



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 462

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 1 iulie 2011

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 276 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă .....	2—3
Decizia nr. 278 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă .....	3—5
Decizia nr. 281 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123 <sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe .....	6—7
Decizia nr. 285 din 24 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 402 alin. 1 și 2 și art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă.....	7—9
Decizia nr. 450 din 12 aprilie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	9—10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
646. — Hotărâre privind stimularea financiară a personalului care gestionează contribuția financiară elvețiană în vederea implementării Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale din cadrul Uniunii Europene extinse .....	11—12
649. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru plata unor arierate, a unor cheltuieli curente și de capital, precum și pentru finanțarea unor obiective de investiții ale unităților administrativ-teritoriale .....	13—30
657. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru județul Constanța .....	31
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>	
70. — Decizie privind prelungirea detașării domnului Dumitrescu Claudiu Constantin în funcția de șef, cu rang de secretar de stat, al Departamentului pentru lupta antifraudă — DLAF .....	32

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 276

din 24 februarie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Nicolae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Letiția Livadaru în Dosarul nr. 7.987/2/2009 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna avocat Paula Slivinschi, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 decembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 7.987/2/2009, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Maria Letiția Livadaru într-un dosar având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, enumerând, în acest sens, o serie de prevederi constituționale pretins încălcate.

**Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate ar trebui respinsă, întrucât, deși invocată prin raportare la o serie de texte constituționale, este motivată exclusiv prin prisma nerespectării unei dispoziții cuprinse într-o altă lege, ceea ce, în opinia autorului, constituie sursa unei aplicări a textului criticat, efectuate de judecători cu gravă neglijență, prin necunoașterea legii și exces de putere.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 317—321 din Codul de procedură civilă, care reglementează procedura contestației în anulare, cu următorul conținut:

— Art. 317: „Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu contestație în anulare, pentru motivele arătate mai jos, numai dacă aceste motive nu au putut fi invocate pe calea apelului sau recursului:

1. când procedura de chemare a părții, pentru ziua când s-a judecat pricina, nu a fost îndeplinită potrivit cu cerințele legii;
2. când hotărârea a fost dată de judecători cu călcarea dispozițiilor de ordine publică privitoare la competență.

Cu toate acestea, contestația poate fi primită pentru motivele mai sus-arătate, în cazul când aceste motive au fost invocate prin cererea de recurs, dar instanța le-a respins pentru că aveau nevoie de verificări de fapt sau dacă recursul a fost respins fără ca el să fi fost judecat în fond.”;

— Art. 318: „Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admitându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.”;

— Art. 319: „Contestația se introduce la instanța a cărei hotărâre se atacă.

Contestația se poate face oricând înainte de începutul executării silită, iar în timpul ei, până la împlinirea termenului stabilit la art. 401 alin. 1 lit. b) sau c). Împotriva hotărârilor irevocabile care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, contestația poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când testatorul a luat cunoștință de hotărâre, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas irevocabilă.”;

— Art. 319<sup>1</sup>: „Instanța poate suspenda executarea hotărârii a cărei anulare se cere, sub condiția depunerii unei cauțiuni. Dispozițiile art. 403 alin. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”;

— Art. 320: „Contestația se judecă de urgență și cu precădere.

Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosar cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de judecată.

Hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.”;

— Art. 321: „Nu se poate face o nouă contestație pentru motive ce au existat la data celei dintâi.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) și (4) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 31

alin. (1) privind dreptul la informație, art. 116 alin. (1) și art. 117 alin. (1) privind structura și înființarea administrației publice centrale de specialitate, precum și art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că aceasta este nemotivată, autorul excepției menționând doar în mod formal textele constituționale pretins încălcate, fără a arăta în ce constă contradicția relevată. Se încalcă astfel dispozițiile imperative ale art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”, astfel încât excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale este inadmisibilă.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 317—321 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Letiția Livadaru în Dosarul nr. 7.987/2/2009 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 278

din 24 februarie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Romlux Lighting Company — S.A. din Târgoviște în Dosarul nr. 221/42/2010 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Simpla enumerare în susținerea excepției a unor prevederi constituționale pretins încălcate nu este de natură să satisfacă exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. De altfel, în acest sens, Curtea s-a mai pronunțat prin numeroase decizii, cu titlu exemplificativ, reținându-se: Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, Decizia nr. 465 din 17 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007, Decizia nr. 517 din 8 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 2 iunie 2008, Decizia nr. 245 din 19 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 17 martie 2009.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:  
Prin Încheierea din 5 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 221/42/2010, **Curtea de Apel Ploiești — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Societatea Comercială Romlux Lighting Company — S.A. din Târgoviște într-un dosar având ca obiect soluționarea acțiunii în anulare formulate împotriva unei hotărâri arbitrale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât acestea reglementează o acțiune de desființare a unei hotărâri arbitrale numai pentru motive de nelegalitate, înlăturând posibilitatea analizării, de către instanța judecătorească, a modului de soluționare a fondului pricinii de către tribunalul arbitral. Autorul susține că această reglementare *sui generis* a unei căi de atac formulate împotriva unei soluții care nu este pronunțată de instanțele judecătorești încalcă prevederile Constituției.

De asemenea, prevederile art. 403 alin. 1—3 contravin, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiilor art. 21 din Constituție, întrucât nu stabilesc o limită maximă a cauțiunii, deși plata unei cauțiuni reprezintă o condiție de admisibilitate a cererii de suspendare a executării silite. În lipsa unor asemenea norme de procedură, se lasă loc arbitrariului instanței de judecată.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată. Instanța consideră că posibilitatea recurgerii la procedura specială arbitrală reprezintă o opțiune a părților, alternativă a posibilității soluționării unui litigiu de către instanțele judecătorești, conform art. 340 din Codul de procedură civilă, alegere exercitată în virtutea dreptului de dispoziție asupra exercițiului drepturilor recunoscute de lege.

Fiind vorba despre o instanță arbitrală aleasă de părți, despre arbitri care pot fi desemnați, precum și despre norme de procedură convenite anterior de părți, este firesc ca hotărârea pronunțată în aceste condiții să se bucure de încrederea părților, art. 363 alin. 3 din Codul de procedură civilă prevăzând că hotărârea arbitrală comunicată părților are efectele unei hotărâri judecătorești definitive. Arbitrajul reprezintă efectul acordului de voință al părților, astfel încât legiuitorul a stabilit condiții speciale de exercitare a dreptului de a solicita desființarea hotărârii arbitrale numai pentru motive de nelegalitate, fără a se limita accesul părților la justiție, întrucât acestea pot sesiza instanța de judecată, care se pronunță printr-o hotărâre susceptibilă de exercitare a căii de atac prevăzute de lege, în sensul art. 129 din Constituție.

În ceea ce privește prevederile art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, instanța apreciază că susținerile autorului excepției de neconstituționalitate sunt neîntemeiate, deoarece, în situația în care s-a dispus deja suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță, conform art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, nu se mai datorează cauțiune, întrucât aceasta a fost achitată în cuantumul prevăzut de acest text, pentru suspendarea provizorie.

Dacă nu s-a solicitat suspendarea provizorie, ci s-a formulat direct cerere de suspendare a executării, întemeiată pe dispozițiile art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, sunt aplicabile dispozițiile art. 723<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură civilă care limitează cuantumul maxim al cauțiunii la 20% din valoarea obiectului cererii, iar în cazul în care obiectul cererii este neevaluabil în bani, limita maximă a cauțiunii a fost stabilită de legiuitor la 2.000 lei, prin același text.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 364 din Codul de procedură civilă: *"Hotărârea arbitrală poate fi desființată numai prin acțiune în anulare pentru unul din următoarele motive:*

a) *litigiul nu era susceptibil de soluționare pe calea arbitrajului;*

b) *tribunalul arbitral a soluționat litigiul fără să existe o convenție arbitrală sau în temeiul unei convenții nule sau inoperante;*

c) *tribunalul arbitral nu a fost constituit în conformitate cu convenția arbitrală;*

d) *partea a lipsit la termenul când au avut loc dezbaterile și procedura de citare nu a fost legal îndeplinită;*

e) *hotărârea a fost pronunțată după expirarea termenului arbitrajului prevăzut de art. 353<sup>3</sup>;*

f) *tribunalul arbitral s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut sau nu s-a pronunțat asupra unui lucru cerut ori s-a dat mai mult decât s-a cerut;*

g) *hotărârea arbitrală nu cuprinde dispozitivul și motivele, nu arată data și locul pronunțării, nu este semnată de arbitri;*

h) *dispozitivul hotărârii arbitrate cuprinde dispoziții care nu se pot aduce la îndeplinire;*

i) *hotărârea arbitrală încalcă ordinea publică, bunele moravuri ori dispoziții imperative ale legii."*

— Art. 403 alin. 1, 2 și 3 din Codul de procedură civilă: *"Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel.*

*Dacă bunurile urmărite sunt supuse stricăciunii, pierii sau deprecierei, se va suspenda numai distribuirea prețului.*

*Asupra cererii de suspendare formulate potrivit alin. 1 și 2, instanța, în toate cazurile, se pronunță prin încheiere, care poate fi atacată cu recurs, în mod separat."*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 126 alin. (1) privind instanțele judecătorești, precum și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat prin mai multe decizii și, răspunzând unor critici asemănătoare, a statuat constant că prevederile respective sunt în acord cu dispozițiile constituționale.

Astfel, în ceea ce privește prevederile art. 364 din Codul de procedură civilă, prin Decizia nr. 8 din 9 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 31 ianuarie

2007, Curtea a reținut că arbitrajul constituie o excepție de la principiul potrivit căruia înfăptuirea justiției se realizează prin instanțele judecătorești și reprezintă acel mecanism juridic eficient, menit să asigure o judecată imparțială, mai rapidă și mai puțin formală, confidențială, finalizată prin hotărâri susceptibile de executare silită.

Arbitrajul se organizează și se desfășoară potrivit convenției arbitrale încheiate între părți, cu respectarea principiului libertății de voință a acestora, sub rezerva respectării ordinii publice, a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, așa cum prevede art. 341 din Codul de procedură civilă. Prin urmare, părțile pot stabili, prin convenția arbitrală sau printr-un act adițional încheiat ulterior, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului. În cazul în care părțile nu au convenit asupra unor asemenea norme, tribunalul arbitral va putea reglementa procedura ce urmează să fie aplicată.

Așa fiind, Curtea a observat că incidența dispozițiilor legale criticate este subsecventă acordului de voință intervenit între părțile care au încheiat convenția arbitrală și care au optat pentru soluționarea litigiului de către un tribunal arbitral. Împrejurarea că autorul excepției a achiesat la soluționarea litigiului pe această cale, deși cunoștea sau ar fi trebuit să cunoască dispozițiile legale referitoare la judecarea litigiului de o asemenea instituție, precum și consecințele juridice ale aplicării lor, nu îl îndreptățește să se prevaleze de necunoașterea legii și deci lipsește de temei critica reglementării în cauză.

În ceea ce privește critica referitoare la caracterul devolutiv pe care ar trebui să îl aibă acțiunea în anulare a hotărârii arbitrale, Curtea a reținut că specificul domeniului supus reglementării a impus adoptarea unor soluții diferite față de cele din dreptul comun. Împrejurarea că legiuitorul a instituit o cale de atac cu o fizionomie juridică diferită de aceea a căilor de atac de drept comun, inclusiv sub aspectul admisibilității acesteia, nu relevă niciun aspect de neconstituționalitate, fiind în deplină concordanță cu prevederile art. 129 din Constituție. Într-adevăr, în măsura în care textul constituțional de referință folosește termenul generic de „căi de atac”, fără a le identifica și

caracteriza, respectiv fără a se referi *in terminis* la apel și la recurs, ipoteză în care respectarea acestor date de identificare ar fi fost convertită într-un criteriu de constituționalitate, legiuitorul ordinar este deplin îndreptățit ca, în considerarea anumitor particularități, să opteze pentru o cale de atac cu o identitate proprie, alta decât a celei de drept comun. De altfel, Curtea reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 366 alin. 1 din Codul de procedură civilă, în cazul în care a admis acțiunea în anulare, instanța se va pronunța pe fondul litigiului, în limitele convenției arbitrale.

În ceea ce privește prevederile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea a constatat prin Decizia nr. 539 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 12 decembrie 2005, că în ceea ce privește pretinsa omisiune a legiuitorului de a stabili criterii obiective pentru determinarea cuantumului cauțiunii, de natură să permită săvârșirea de abuzuri de către judecător, chiar reală fiind, nu ar putea fi complinită de către Curte, care nu are atribuții de legiuitor pozitiv. În fapt, însă, judecătorul este ținut să respecte anumite limite rezonabile la stabilirea cauțiunii, eventualul abuz putând fi cenzurat, de vreme ce încheierea de soluționare a cererii de suspendare este supusă recursului, în temeiul art. 403 alin. 3 din Codul de procedură civilă, debitorul beneficiind astfel de toate garanțiile accesului liber la justiție, ca și de cele ale dreptului la apărare.

Curtea a mai reținut că plata cauțiunii nu constituie o condiție de admisibilitate a contestației la executare, ci exclusiv pentru a putea solicita suspendarea executării silite, așa încât instituirea acestei obligații nu poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica accesul liber la justiție și nici de încălcare a dreptului la apărare.

Întrucât nu au apărut împrejurări noi, care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în această materie, soluția adoptată în precedent, precum și considerentele pe care aceasta se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Față de criticile autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea mai reține că dispozițiile art. 723<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură civilă prevăd că „*Dacă legea nu prevede altfel, cauțiunea nu va reprezenta mai mult de 20% din valoarea obiectului cererii, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, nu va depăși suma de 2.000 lei*”.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 și art. 403 alin. 1—3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Romlux Lighting Company — S.A. din Târgoviște în Dosarul nr. 221/42/2010 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 281

din 24 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123<sup>1</sup> lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, excepție ridicată de Societatea Comercială „Blue Music International” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.711/3/2009 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, menționând jurisprudența Curții în această materie, pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 februarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 14.711/3/2009, **Tribunalul București — Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe.**

Excepția a fost invocată de Societatea Comercială „Blue Music International” — S.A. din București într-un dosar având ca obiect soluționarea unei acțiuni privind drepturile de autor și drepturile conexe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât ele prevăd obligativitatea intervenției organismului de gestiune colectivă în raporturile dintre titularii drepturilor patrimoniale de autor și organizatorii spectacolelor, ceea ce are ca efect diminuarea drepturilor bănești aferente spectacolelor. În mod indirect sunt afectați și spectatorii cu bugete mici, cărora li se încalcă dreptul la cultură garantat de Legea fundamentală.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate mai încalcă și prevederile art. 44 privind dreptul de proprietate din Constituție, pentru că se ajunge la o diminuare nejustificată a profitului organizatorilor de spectacole. De asemenea, prevederile art. 135 alin. (2) lit. a) și c) din Constituție sunt încălcate prin interpunerea artificială a organismului de gestiune colectivă între părțile raportului juridic ce vizează drepturi de autor.

**Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată. Instanța consideră că gestiunea colectivă a fost adoptată ca modalitate de protecție a titularilor drepturilor de autor și conexe în scopul protejării intereselor acestora. Astfel, nu se poate susține că prin această modalitate de administrare a drepturilor se îngreșează accesul la cultură sau libertatea comerțului.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 123<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, prevederi care au următorul conținut: *„Gestiunea colectivă este obligatorie pentru exercitarea următoarelor drepturi: [...] e) dreptul de comunicare publică a operelor muzicale, cu excepția proiecției publice a operelor cinematografice;”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 33 alin. (1) privind accesul la cultură, ale art. 44 privind dreptul de proprietate, ale art. 45 privind libertatea economică, precum și ale art. 135 alin. (2) lit. a) și c) privind economia.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 123<sup>1</sup> lit. e) din Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, Curtea constată că s-a mai pronunțat, prin raportare la critici asemănătoare, statuând că prevederile respective sunt în acord cu dispozițiile constituționale.

Astfel, prin Decizia nr. 300 din 3 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 26 martie 2009, Curtea a reținut că „Titularii dreptului de autor și ai drepturilor conexe își pot exercita drepturile recunoscute prin Legea nr. 8/1996 în mod individual sau, pe bază de mandat, prin organisme de gestiune colectivă”. Potrivit reglementării legale actualmente în vigoare, gestiunea facultativă a acestor drepturi reprezintă regula, prevederile art. 123<sup>1</sup> din Legea nr. 8/1996 stabilind, doar pe cale de excepție, că gestiunea colectivă este obligatorie pentru exercitarea drepturilor prevăzute expres la lit. a)—g) ale acestui articol, inclusiv pentru dreptul de comunicare publică a operelor muzicale, aduse anterior la cunoștința publică.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate prin raportare la dispozițiile art. 44 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) și c) din Legea fundamentală, Curtea reține că gestiunea colectivă obligatorie pentru exercitarea unor drepturi prevăzute expres de lege se face de către organismele de gestiune colectivă în beneficiul autorilor și titularilor de drepturi conexe; prin reglementarea dedusă controlului, legiuitorul dă expresie atât principiului constituțional al garantării proprietății private, drepturile autorului asupra operei sale beneficiind de aceeași protecție, fiind asimilate dreptului de proprietate, cât și obligației statului de a asigura protecția dreptului de autor.

Soluția legiuitorului de a reglementa gestiunea colectivă obligatorie în exercitarea unor drepturi de autor și drepturi conexe își găsește justificarea în modalitatea de exploatare a acestor drepturi, care face imposibilă autorizarea individuală.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Curtea mai constată că aspectele critice dezvoltate de autorul excepției nu reprezintă probleme de constituționalitate,

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Societatea Comercială „Blue Music International” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.711/3/2009 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 285

din 24 februarie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 402 alin. 1 și 2 și art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 402 alin. 1 și 2 și art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marian Cristian Dulgheru în Dosarul nr. 25.206/215/2009 al Judecătoria Craiova — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 25.206/215/2009, **Judecătoria Craiova — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 402 alin. 1 și 2 și art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă.**

ci de aplicare a legii în condiții care să asigure egalitatea de tratament a tuturor celor vizați, direct sau indirect, de reglementarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe. Prin urmare, nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 33 din Constituție. Dispozițiile acestui articol nu sunt incidente în cauză, reglementările criticate vizând doar modalitățile concrete de organizare a comunicării publice a operelor muzicale, fără a se pune problema îngrădirii prin aceasta a accesului la cultură.

Excepția a fost invocată de Marian Cristian Dulgheru într-un dosar având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul consideră că instituirea obligativității unei cauțiuni lasă loc arbitrarului instanței de judecată, care poate impune plata unei sume excesiv de mari. Pe de altă parte, sintagma „poate suspenda executarea” din art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă este de natură a favoriza arbitrarul și de a conduce la diferențe de tratament juridic, permițând adoptarea de soluții diferite în cazuri similare, fără justificare.

În ceea ce privește dispozițiile art. 402 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, autorul excepției de neconstituționalitate consideră că absența unei reglementări explicite, de natură a contura sfera unor ajustări procedurale reflectate de sintagma „aplicare corespunzătoare”, face dispoziția respectivă „inaccesibilă și neclară”, generând posibilitatea unor acte arbitrare, abuzive ale instanței de judecată, care poate utiliza procedura judecătorească în primă instanță cu orice fel de reducere, în numele „aplicării corespunzătoare” dispuse de lege.

De asemenea, se mai afirmă că lipsirea părții de calea de atac a apelului este una arbitrară, discriminatorie față de alte ipoteze juridice, și încalcă realizarea deplină a unui proces echitabil și a dreptului la apărare.

**Judecătoria Craiova — Secția civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 402 alin. 1 și 2 și ale art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

După modificările aduse prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, prevederile art. 402 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă au următorul cuprins: „*Instanța sesizată va solicita de îndată organului de executare să-i transmită, în termenul fixat, dosarul de executare sau, după caz, copii certificate de acesta de pe actele dosarului de executare în cauză, dispozițiile art. 139 fiind aplicabile în mod corespunzător. Părțile vor fi citate în termen scurt, iar judecarea contestației se face de urgență și cu precădere. Procedura prevăzută pentru judecata în primă instanță se aplică în mod corespunzător.*”

*Hotărârea pronunțată cu privire la contestație se dă fără drept de apel, cu excepția hotărârii pronunțate în temeiul art. 400<sup>1</sup> și al art. 401 alin. 2.”*

De asemenea, art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă prevede că: „*Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 44 privind dreptul de proprietate privată, precum și art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate Curtea constată următoarele:

I. Dispozițiile art. 402 alin. 1 din Codul de procedură civilă modificate preiau soluția legislativă criticată de autorul excepției de neconstituționalitate astfel încât, potrivit jurisprudenței sale constatate, Curtea urmează să se pronunțe asupra acestor noi dispoziții.

Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 436 din 30 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 22 iunie 2006, Curtea a constatat că accesul liber la justiție nu înseamnă că el trebuie asigurat la toate structurile judecătorești, deoarece competența și căile de atac sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații deosebite.

Așa fiind, Curtea nu a putut reține că textul de lege dedus controlului contravine art. 21 din Constituție, în măsura în care, în cuprinsul acestuia, nu se precizează *in terminis* că accesul liber la justiție implică întotdeauna dreptul de a exercita atât calea de atac a apelului, cât și a recursului, situație în care exercitarea cumulativă a ambelor căi de atac împotriva unei hotărâri ar fi constituit, într-adevăr, un criteriu de constituționalitate. De altfel, nici reglementările internaționale în materie nu impun un anumit număr de grade de jurisdicție sau de căi de atac, în acest sens fiind art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care

prevede asigurarea posibilității unui recurs efectiv la o instanță națională.

Curtea a constatat că nu poate fi acceptată nici critica privind înfrângerea prevederilor constituționale cuprinse în art. 24 referitoare la dreptul la apărare, deoarece exercitarea acestui drept nu este îngrădită, părțile având dreptul de a fi asistate de un avocat în tot cursul procesului și de a beneficia, în cadrul procesului, de toate mijloacele de apărare și garanțiile prevăzute de lege, independent de gradele de jurisdicție de care beneficiază.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia anterioară își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de cele arătate mai sus, Curtea nu poate reține nici critica autorului excepției de neconstituționalitate conform căreia sintagma „aplicare corespunzătoare” ar putea genera acte arbitrare din partea instanțelor de judecată care potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție au competența de a realiza justiția în conformitate și în limitele prevăzute de Legea fundamentală. Dispozițiile legale criticate sunt suficient de clare, ceea ce permite instanțelor judecătorești să își îndeplinească în mod corespunzător competențele prevăzute de lege.

II. În ceea ce privește dispozițiile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, prin Decizia nr. 902 din 5 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 23 ianuarie 2007, Curtea a statuat că instituirea obligației de plată a cauțiunii ca o condiție a suspendării executării are o dublă finalitate, și anume, pe de o parte, aceea de a constitui o garanție pentru creditor, în ceea ce privește acoperirea eventualelor daune suferite ca urmare a întârzierii executării silită, prin efectul suspendării acesteia, și, pe de altă parte, de a preveni și limita eventualele abuzuri în valorificarea unui atare drept de către debitorii rău-platnici. Întrucât plata cauțiunii nu constituie o condiție de admisibilitate a contestației la executare, ci exclusiv pentru a putea solicita suspendarea executării silită, instituirea acestei obligații nu poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica accesul liber la justiție.

De asemenea, prin Decizia nr. 539 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 12 decembrie 2005 s-a statuat că, în ceea ce privește pretinsa omisiune a legiuitorului de a stabili criterii obiective pentru determinarea cuantumului cauțiunii, de natură să permită săvârșirea de abuzuri de către judecător, aceasta chiar reală fiind, nu ar putea fi complinită de către Curte, care nu are atribuții de legiuitor pozitiv. În fapt, însă, judecătorul este ținut să respecte anumite limite rezonabile la stabilirea cauțiunii, eventualul abuz putând fi censurat, de vreme ce încheierea de soluționare a cererii de suspendare este supusă recursului, în temeiul art. 403 alin. 3 din Codul de procedură civilă, debitorul beneficiind astfel de toate garanțiile accesului liber la justiție, ca și de cele ale dreptului la apărare.

Prin Decizia nr. 365 din 17 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 22 mai 2007, Curtea a statuat că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 21 din Constituție. Sub acest aspect, procedura contestației la executare asigură garanții suficiente de ocrotire a accesului liber la justiție tuturor părților implicate în proces, prin însuși faptul că le oferă posibilitatea de a contesta executarea și de a solicita suspendarea acesteia.

De asemenea, prin Decizia nr. 209 din 4 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 7 mai 2010, Decizia nr. 1.408 din 16 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 13 februarie 2009, Decizia nr. 268 din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 7 aprilie 2009, și Decizia nr. 1.319 din 13 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 10 noiembrie 2009, Curtea a respins excepțiile ridicate și a constatat că aceste dispoziții legale criticate sunt constituționale.



Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să atârte soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile anterioare determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 402 alin. 1 și 2 și art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marian Cristian Dulgheru în Dosarul nr. 25.206/215/2009 al Judecătorei Craiova — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 450

din 12 aprilie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

arătând că accesul la justiție nu înseamnă gratuitate, iar pentru celelalte articole invocate excepția nu este motivată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 42.569/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vider Company” — S.R.L. din Galați cu ocazia soluționării unei cauze comerciale având ca obiect o acțiune în pretenții.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile criticate, prin care se impune plata unei taxe judiciare de timbru, încalcă dreptul constituțional privind liberul acces la justiție, dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și dreptul la un tribunal instituit de aceeași normă internațională, întrucât această taxă de timbru este imposibil de suportat pentru o persoană juridică cu venituri medii. Se invocă în susținerea argumentației jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a decis că este nerezonabilă obligarea la plata unei taxe judiciare având o valoare peste patru ori venitul lunar al familiei reclamantului, mai ales că șansele de succes ale acțiunii sale erau ridicate (Hotărârea *Mehmet și Suna Yigit împotriva Turciei*, 2007). De asemenea, arată că este unanim acceptat că dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, însă aceste limitări trebuie să fie rezonabile și proporționale cu scopul urmărit. Accesibilitatea justiției nu înseamnă caracterul gratuit al acesteia, putând fi condiționată de plata unei taxe de timbru necesare pentru acoperirea cheltuielilor de judecată, însă atunci

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vider Company” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 42.569/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal se prezintă, pentru partea Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR” — S.A. București, consilierul juridic Lucian Mihai cu delegație depusă la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul consilierului juridic Lucian Mihai, care depune concluzii scrise și în completare la acestea solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie. De asemenea, arată că Legea nr. 146/1997 acordă unele facilități pentru persoanele juridice, însă autorul excepției nu a făcut dovada că a solicitat acest lucru.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată,

când se stabilesc taxe judiciare de timbru „exorbitante”, care depășesc cu mult cheltuielile prilejuite de realizarea actului de justiție și posibilitățile de plată ale justițiabilului, atunci limitarea dreptului de acces la justiție nu mai are caracter de proporționalitate, „justiția în materie nonpenală nu trebuie să fie neapărat gratuită, dar trebuie să fie ieftină, astfel încât să și-o poată permite orice justițiabil”.

**Tribunalul București — Secția a VI-a comercială** opinează că dispozițiile criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 2: „(1) Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel:

[...]

g) peste 250.000 lei — 6.611 lei + 1% pentru ce depășește 250.000 lei.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, acest text de lege contravine prevederilor constituționale ale art. 16

privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 124 alin. (2) potrivit căruia „Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”, precum și dispozițiilor art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 14 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, prin raportare la art. 21 din Constituție, Curtea constată că, prin numeroase decizii, s-a mai pronunțat în sensul constituționalității acestora în raport cu critici identice de neconstituționalitate. În acest sens, cu titlu exemplificativ, Curtea reține Decizia nr. 1.236 din 5 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, în care Curtea statuat că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește critica referitoare la celelalte prevederi considerate a fi încălcate, întrucât autorul excepției de neconstituționalitate nu își motivează criticile în raport cu dispozițiile constituționale invocate în sprijinul excepției de neconstituționalitate, Curtea nu se poate substitui autorului, formulând critici pe care, ulterior, să le analizeze. Astfel, simpla enumerare a textelor constituționale nu satisface exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și **motivate**”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vider Company” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 42.569/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind stimularea financiară a personalului care gestionează contribuția financiară elvețiană în vederea implementării Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale din cadrul Uniunii Europene extinse

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35/2009 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul cheltuielilor de personal în sectorul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 260/2009, și al art. 1 și 2 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — În sensul prezentei hotărâri, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *gestionarea contribuției financiare elvețiene* — totalitatea activităților de programare, implementare, monitorizare, raportare, evaluare, contractare, efectuare a plăților, certificare, precum și activități de natură financiar-contabilă și activități specifice de coordonare cu privire la Programul de cooperare elvețiano-român;

b) *contribuția financiară elvețiană* — contribuția financiară acordată de Elveția prin Programul de cooperare elvețiano-român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse;

c) *Acord-cadru* — reprezintă Acordul-cadru dintre Consiliul Federal Elvețian, denumit în continuare *partea elvețiană*, și Guvernul României, denumit în continuare *partea română*, privind implementarea Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale din cadrul Uniunii Europene extinse;

d) *Acordul privind Fondul de asistență tehnică* — Acordul dintre Consiliul Federal Elvețian, reprezentat de către Agenția Elvețiană pentru Dezvoltare și Cooperare, și Guvernul României, reprezentat de către Ministerul Finanțelor Publice, privind implementarea Fondului pentru asistență tehnică;

e) *Fondul pentru asistență tehnică* — fondul înființat pentru finanțarea sarcinilor îndeplinite de autoritățile române, adițional și exclusiv pentru implementarea contribuției;

f) *Unitate națională de coordonare pentru contribuția financiară elvețiană* — structură în cadrul Ministerului Finanțelor Publice, responsabilă cu coordonarea asistenței financiare elvețiene destinate României, denumită în continuare *UNC*;

g) *Acord de delegare* — înseamnă un acord între UNC și organismul intermediar, respectiv UNC și Autoritatea de plată pentru a delega sarcini de la UNC către organismul intermediar, respectiv de la UNC către Autoritatea de plată pentru implementarea proiectelor;

h) *organism intermediar* — orice persoană juridică de drept public desemnată de UNC, care acționează sub responsabilitatea UNC sau care îndeplinește sarcini în numele UNC pentru implementarea proiectelor în cadrul contribuției financiare elvețiene;

i) *Autoritatea de plată pentru contribuția financiară elvețiană* — unitatea stabilită în cadrul Ministerului Finanțelor Publice, care asigură, pentru partea română, controlul financiar corespunzător Programului de cooperare elvețiano-român.

Art. 2. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică personalului de conducere și personalului de execuție, definit ca *personal de specialitate* potrivit prevederilor art. 1 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, care îndeplinește cumulativ următoarele criterii:

a) are atribuții specifice domeniului gestionării contribuției financiare elvețiene, prevăzute în Acordul-cadru, precum și în acordurile de delegare încheiate între UNC și organismele intermediare, respectiv între UNC și Autoritatea de plată, cuprinse în fișa postului;

b) este încadrat în următoarele structuri:

1. UNC;

2. organisme intermediare pentru contribuția financiară elvețiană;

3. Autoritatea de plată pentru contribuția financiară elvețiană;

c) a obținut avizul prealabil al Ministerului Finanțelor Publice.

Art. 3. — Prevederile prezentei hotărâri nu se aplică persoanelor încadrate în funcții de demnitate publică, respectiv ministru, secretar de stat, sau în funcții asimilate acestora și nici personalului încadrat la cabinetele demnitarilor.

Art. 4. — (1) Salariile de bază ale personalului care îndeplinește cumulativ criteriile prevăzute la art. 2 lit. a) și b) se majorează cu 25 de clase de salarizare suplimentare față de cele prevăzute de lege, în urma evaluării performanțelor individuale realizate în condițiile art. 10 alin. (4), începând cu data avizului prealabil al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Verificarea și confirmarea îndeplinirii criteriilor prevăzute la art. 2, în vederea acordării majorării salariale, se fac de către Ministerul Finanțelor Publice care avizează personalul ce are ca obiect de activitate gestionarea contribuției financiare elvețiene.

(3) Avizul se acordă de către ministrul finanțelor publice sau, prin delegare, de către secretarul de stat responsabil de coordonarea contribuției financiare elvețiene.

(4) Numărul total al posturilor alocate structurilor menționate la art. 2 se stabilește în conformitate cu prevederile Acordului privind Fondul de asistență tehnică.

(5) Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de UNC, având responsabilitatea finală a implementării Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale din cadrul Uniunii Europene extinse, efectuează distribuirea numărului de posturi în cadrul structurilor menționate la art. 2 lit. b).

(6) Ministerul Finanțelor Publice revizuieste periodic numărul posturilor distribuite în cadrul structurilor menționate la art. 2 lit. b), în baza prevederilor Acordului privind Fondul de asistență tehnică și în baza volumului de activitate din cadrul acestor structuri.

Art. 5. — Instituțiile în cadrul cărora funcționează structurile prevăzute la art. 2 solicită avizul Ministerului Finanțelor Publice pentru personalul care are ca obiect de activitate gestionarea contribuției financiare elvețiene, pe baza următoarelor documente:

a) cererea cuprinzând solicitarea de aviz, întocmită potrivit modelului aprobat în condițiile art. 6;

b) regulamentul de organizare și funcționare al instituției publice aferent structurii pentru se care solicită avizul;

c) structura organizatorică a instituției publice;

d) ordinul/decizia de numire/încadrare pe posturi cu atribuții în gestionarea contribuției financiare elvețiene a personalului pentru care se solicită avizarea, emis/emisă de către conducătorul instituției respective;

e) fișele de post ale personalului pentru care se solicită avizarea, aprobate potrivit legii, care să cuprindă toate atribuțiile;

f) statul de funcții al structurii din care face parte personalul pentru care se solicită avizarea;

g) Acordul de delegare, în cazul structurilor menționate la art. 2 lit. b) pct. 2 și 3.

Art. 6. — (1) Pe baza documentației depuse, Ministerul Finanțelor Publice se pronunță în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii dosarului complet, în sensul eliberării avizului sau respingerii motivate a solicitării de aviz.

(2) Procedura de avizare, precum și modelul privind cererea de solicitare a avizului se stabilesc prin ordin al ministrului finanțelor publice, emis în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 7. — (1) După evaluarea performanțelor individuale ale personalului prevăzut la art. 2, realizată în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile pentru funcțiile publice sau funcțiile contractuale bugetare pe care le ocupă, numărul de clase de salarizare poate fi menținut, majorat, diminuat sau neacordat, până la următoarea evaluare, după cum urmează:

a) în cazul calificativului „foarte bine”, majorarea salarială va fi de 25 de clase de salarizare suplimentare;

b) în cazul calificativului „bine”, respectiv al calificativului la nivelul standardului de performanță stabilit postului, majorarea salarială va fi de 17 clase de salarizare suplimentare;

c) în cazul calificativelor „satisfăcător” sau „nesatisfăcător” nu se aplică majorare salarială.

(2) Calificativul obținut în urma evaluării performanțelor individuale se menționează în cererea de solicitare a avizului, întocmită potrivit modelului aprobat în condițiile art. 6.

Art. 8. — (1) Structurile al căror personal beneficiază de majorările salariale în condițiile prezentei hotărâri vor comunica Ministerului Finanțelor Publice, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificare de personal, atribuții, organizare și/sau funcționare, împreună cu documentele constatatoare conform prevederilor art. 5.

(2) Pe baza documentației depuse potrivit alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice se pronunță în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii acesteia, în sensul menținerii, retragerii sau modificării avizului acordat inițial.

(3) Pe perioada cuprinsă între data modificărilor prevăzute la alin. (1) și data soluționării cererii de către Ministerul Finanțelor Publice, personalul beneficiază de majorarea salarială, pe răspunderea ordonatorului de credite, dacă modificările nu constituie încălcări ale criteriilor stabilite la art. 2.

Art. 9. — (1) În situațiile în care Ministerul Finanțelor Publice constată încălcări ale criteriilor prevăzute la art. 2, în baza cărora a fost emis avizul inițial, ministrul finanțelor publice va retrage sau, după caz, va modifica, motivat, avizul acordat.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1), ordonatorii de credite vor întreprinde demersurile legale, astfel încât sumele reprezentând majorări salariale acordate de la data neîndeplinirii criteriilor care au stat la baza avizului Ministerului Finanțelor Publice să fie recuperate.

Art. 10. — (1) Majorarea se acordă personalului din cadrul structurilor prevăzute la art. 2 lit. b), în conformitate cu prevederile Acordului-cadru, ale Acordului privind Fondul de asistență tehnică, respectiv ale acordurilor de delegare, pe răspunderea fiecărui ordonator de credite în cadrul căruia este organizată respectiva structură.

(2) Numărul de posturi distribuit în cadrul structurilor prevăzute la art. 2 lit. b), în temeiul art. 4 alin. (6), va fi comunicat de către Ministerul Finanțelor Publice acestor structuri în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Orice revizuire efectuată cu privire la numărul posturilor alocate structurilor prevăzute la art. 2, în temeiul art. 4 alin. (6), va fi comunicată de Ministerul Finanțelor Publice, urmând ca aceste structuri să întreprindă măsurile necesare pentru obținerea avizului prevăzut la art. 5.

(4) În termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri are loc evaluarea performanțelor individuale, potrivit criteriilor stabilite, în vederea acordării majorării salariale prevăzute la art. 2 din Legea nr. 490/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Laurențiu Sebastian Lăzăroiu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
prevăzută în bugetul de stat pe anul 2011, pentru plata unor arierate, a unor cheltuieli curente  
și de capital, precum și pentru finanțarea unor obiective de investiții  
ale unităților administrativ-teritoriale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2011 cu suma de 124.199 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2011, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, conform anexelor nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru plata unor

arierate, a unor cheltuieli curente și de capital, precum și pentru finanțarea unor obiective de investiții.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 22 iunie 2011.  
Nr. 649.

ANEXA Nr. 1

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
1	Albac	Alba	60
2	Almașu Mare	Alba	30
3	Avram Iancu	Alba	60
4	Baia de Arieș	Alba	20
5	Berghin	Alba	40
6	Bistra	Alba	200
7	Câlnic	Alba	40
8	Cenade	Alba	30
9	Cergău	Alba	30
10	Ceru-Băcăinți	Alba	30
11	Crăciunelu de Jos	Alba	30
12	Dostat	Alba	30
13	Fărău	Alba	30
14	Gârbova	Alba	30
15	Gârda de Sus	Alba	50
16	Hopârta	Alba	40
17	Horea	Alba	40
18	Lunca Mureșului	Alba	30
19	Lupșa	Alba	50
20	Mirăslău	Alba	45
21	Noșlac	Alba	40
22	Ocoliș	Alba	30
23	Ohaba	Alba	30

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
24	Poiana Vadului	Alba	40
25	Ponor	Alba	40
26	Poșaga	Alba	30
27	Rădești	Alba	30
28	Rămeț	Alba	20
29	Rimetea	Alba	30
30	Sălcuia	Alba	40
31	Sebeș	Alba	50
32	Sohodol	Alba	40
33	Șpring	Alba	30
34	Vadu Moților	Alba	10
35	Valea Lungă	Alba	90
36	Vidra	Alba	40
37	Almaș	Arad	50
38	Birchiș	Arad	30
39	Cermei	Arad	50
40	Covăsinț	Arad	50
41	Dieci	Arad	50
42	Felnac	Arad	50
43	Frumușeni	Arad	25
44	Ghioroc	Arad	100
45	Grăniceri	Arad	100
46	Hălmăgel	Arad	50

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
47	Macea	Arad	70
48	Moneasa	Arad	30
49	Olari	Arad	40
50	Pecica	Arad	60
51	Peregu Mare	Arad	50
52	Petriș	Arad	50
53	Săvârșin	Arad	75
54	Sebiș	Arad	100
55	Secusigiu	Arad	70
56	Șepreuș	Arad	70
57	Șicula	Arad	50
58	Șilindia	Arad	50
59	Tauț	Arad	75
60	Târnova	Arad	100
61	Ususău	Arad	55
62	Vârfurile	Arad	50
63	Zăbrani	Arad	30
64	Zădăreni	Arad	50
65	Câmpulung	Argeș	300
66	Cetățeni	Argeș	60
67	Ciofrângenii	Argeș	500
68	Oarja	Argeș	300
69	Pitești	Argeș	50
70	Poiana Lacului	Argeș	500
71	Vlădești	Argeș	80
72	Agăș	Bacău	50
73	Ardeoani	Bacău	50
74	Berești-Bistrița	Bacău	70
75	Berzunți	Bacău	50
76	Blăgești	Bacău	70
77	Brusturoasa	Bacău	50
78	Cașin	Bacău	50
79	Corbasca	Bacău	45
80	Dofteana	Bacău	90
81	Filipeni	Bacău	50
82	Filipești	Bacău	50
83	Ghimeș—Făget	Bacău	50
84	Gioseni	Bacău	45
85	Glăvănești	Bacău	50
86	Gura Văii	Bacău	40
87	Helegiu	Bacău	70
88	Hemeiuș	Bacău	50
89	Horgești	Bacău	50
90	Itești	Bacău	70
91	Izvoru Berheciului	Bacău	50
92	Letea Veche	Bacău	70
93	Lipova	Bacău	50
94	Livezi	Bacău	50
95	Luizi—Călugăra	Bacău	70
96	Măgurești	Bacău	70
97	Măgura	Bacău	40
98	Negri	Bacău	45
99	Nicolae Bălcescu	Bacău	70
100	Odobești	Bacău	50
101	Oncești	Bacău	70

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
102	Parava	Bacău	40
103	Pârjol	Bacău	90
104	Plopana	Bacău	50
105	Poduri	Bacău	90
106	Prăjești	Bacău	45
107	Răcăciuni	Bacău	70
108	Răchitoasa	Bacău	50
109	Roșiori	Bacău	50
110	Sărata	Bacău	40
111	Sascut	Bacău	40
112	Săucești	Bacău	100
113	Scorțeni	Bacău	100
114	Stănișești	Bacău	55
115	Tamași	Bacău	50
116	Târgu Ocna	Bacău	90
117	Traian	Bacău	45
118	Urechești	Bacău	50
119	Vultureni	Bacău	50
120	Zemeș	Bacău	50
121	Avram Iancu	Bihor	100
122	Balc	Bihor	30
123	Batăr	Bihor	30
124	Borod	Bihor	30
125	Buntești	Bihor	30
126	Căbești	Bihor	30
127	Cărpinet	Bihor	30
128	Câmpani	Bihor	100
129	Cefa	Bihor	25
130	Ceica	Bihor	30
131	Cetariu	Bihor	800
132	Ciuhoi	Bihor	50
133	Ciumeghiu	Bihor	30
134	Cociuba Mare	Bihor	30
135	Copăcel	Bihor	25
136	Criștioru de Jos	Bihor	30
137	Curățele	Bihor	30
138	Derna	Bihor	150
139	Dobrești	Bihor	30
140	Drăgești	Bihor	30
141	Finiș	Bihor	25
142	Gepiu	Bihor	30
143	Holod	Bihor	30
144	Husasău de Tinca	Bihor	30
145	Lugașu de Jos	Bihor	50
146	Lunca	Bihor	30
147	Mădăras	Bihor	30
148	Măgești	Bihor	30
149	Marghita	Bihor	30
150	Nucet	Bihor	30
151	Nojorid	Bihor	100
152	Olcea	Bihor	30
153	Pietroasa	Bihor	30
154	Popești	Bihor	50
155	Răbăgani	Bihor	100
156	Rieni	Bihor	30

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
157	Săcădat	Bihor	30
158	Săcueni	Bihor	50
159	Sălard	Bihor	50
160	Sânmartin	Bihor	30
161	Sântandrei	Bihor	30
162	Șinteu	Bihor	30
163	Ștei	Bihor	30
164	Suplacu de Barcău	Bihor	100
165	Târcaia	Bihor	30
166	Uileacu de Beiuș	Bihor	30
167	Vârciorog	Bihor	100
168	Vaşcău	Bihor	30
169	Bistrița Bârgăului	Bistrița-Năsăud	80
170	Budacu de Jos	Bistrița-Năsăud	80
171	Căianu Mic	Bistrița-Năsăud	40
172	Cetate	Bistrița-Năsăud	50
173	Chiochiș	Bistrița-Năsăud	70
174	Chiuza	Bistrița-Năsăud	30
175	Ciceu-Giurgești	Bistrița-Năsăud	30
176	Ciceu Mihăiești	Bistrița-Năsăud	30
177	Dumitra	Bistrița-Năsăud	70
178	Dumitrița	Bistrița-Năsăud	50
179	Feldru	Bistrița-Năsăud	70
180	Ilva Mare	Bistrița-Năsăud	70
181	Ilva Mică	Bistrița-Năsăud	80
182	Josenii Bârgăului	Bistrița-Năsăud	50
183	Livezile	Bistrița-Năsăud	50
184	Lunca Ilvei	Bistrița-Năsăud	90
185	Maieru	Bistrița-Năsăud	90
186	Matei	Bistrița-Năsăud	50
187	Măgura Ilvei	Bistrița-Năsăud	50
188	Mărișelu	Bistrița-Năsăud	40
189	Miceștii de Câmpie	Bistrița-Năsăud	50
190	Milaș	Bistrița-Năsăud	40
191	Năsăud	Bistrița-Năsăud	180
192	Nușeni	Bistrița-Năsăud	70
193	Parva	Bistrița-Năsăud	50
194	Rebra	Bistrița-Năsăud	50
195	Rebrișoara	Bistrița-Năsăud	50
196	Rodna	Bistrița-Năsăud	70
197	Romuli	Bistrița-Năsăud	100
198	Runcu Salvei	Bistrița-Năsăud	70
199	Sângeorz-Băi	Bistrița-Năsăud	80
200	Spermezeu	Bistrița-Năsăud	50
201	Șieu	Bistrița-Năsăud	40
202	Șieu-Măgheruș	Bistrița-Năsăud	60
203	Șieuț	Bistrița-Năsăud	50
204	Șintereag	Bistrița-Năsăud	80
205	Târlîșua	Bistrița-Năsăud	50
206	Telciu	Bistrița-Năsăud	80
207	Tiha Bârgăului	Bistrița-Năsăud	70
208	Uriu	Bistrița-Năsăud	70
209	Zagra	Bistrița-Năsăud	70
210	Botoșani	Botoșani	80
211	Albești	Botoșani	25

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
212	Blândești	Botoșani	10
213	Brăești	Botoșani	25
214	Călărași	Botoșani	15
215	Cordăreni	Botoșani	80
216	Corlăteni	Botoșani	30
217	Corni	Botoșani	20
218	Cristești	Botoșani	20
219	Cristinești	Botoșani	25
220	Dersca	Botoșani	25
221	Dobârceni	Botoșani	25
222	Drăgușeni	Botoșani	25
223	Flămânzi	Botoșani	35
224	George Enescu	Botoșani	25
225	Hănești	Botoșani	25
226	Hilișeu-Horia	Botoșani	15
227	Hlipiceni	Botoșani	25
228	Ibănești	Botoșani	25
229	Lozna	Botoșani	100
230	Lunca	Botoșani	25
231	Mihai Eminescu	Botoșani	80
232	Mihăileni	Botoșani	80
233	Mihălășeni	Botoșani	25
234	Mileanca	Botoșani	25
235	Mitoc	Botoșani	25
236	Păltiniș	Botoșani	100
237	Pomârla	Botoșani	40
238	Răchiți	Botoșani	30
239	Rădăuți-Prut	Botoșani	25
240	Săveni	Botoșani	80
241	Stăuceni	Botoșani	25
242	Știubieni	Botoșani	100
243	Suharău	Botoșani	200
244	Sulița	Botoșani	25
245	Ștefănești	Botoșani	50
246	Trușești	Botoșani	30
247	Văculești	Botoșani	35
248	Viișoara	Botoșani	15
249	Brașov	Brașov	250
250	Cața	Brașov	70
251	Cristian	Brașov	50
252	Crizbav	Brașov	60
253	Feldioara	Brașov	100
254	Fundata	Brașov	10
255	Hârseni	Brașov	100
256	Predeal	Brașov	130
257	Prejmer	Brașov	90
258	Săcele	Brașov	900
259	Vulcan	Brașov	20
260	Bordei Verde	Brăila	75
261	Grădiștea	Brăila	100
262	Gropeni	Brăila	200
263	Însurăței	Brăila	200
264	Jirlău	Brăila	300
265	Mărașu	Brăila	150
266	Surdila-Greci	Brăila	200

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
267	Șuțești	Brăila	75
268	Bozioru	Buzău	45
269	Breaza	Buzău	45
270	Cernătești	Buzău	45
271	Cozieni	Buzău	45
272	Gherăseni	Buzău	90
273	Grebănu	Buzău	45
274	Largu	Buzău	45
275	Luciu	Buzău	45
276	Mânzălești	Buzău	45
277	Mărăcineni	Buzău	45
278	Movila Banului	Buzău	45
279	Nehoiu	Buzău	200
280	Odăile	Buzău	45
281	Pardoși	Buzău	45
282	Pănătău	Buzău	45
283	Pătârlagele	Buzău	150
284	Pietroasele	Buzău	45
285	Podgoria	Buzău	45
286	Pogoanele	Buzău	45
287	Rușețu	Buzău	45
288	Săhăteni	Buzău	45
289	Săgeata	Buzău	45
290	Smeeni	Buzău	45
291	Stâlpu	Buzău	100
292	Tisău	Buzău	100
293	Ulmeni	Buzău	45
294	Vadu Pașii	Buzău	45
295	Vernestii	Buzău	45
296	Vintilă Vodă	Buzău	45
297	Ziduri	Buzău	45
298	Anina	Caraș-Severin	100
299	Armeniș	Caraș-Severin	21
300	Bănia	Caraș-Severin	25
301	Băuțar	Caraș-Severin	21
302	Băile Herculane	Caraș-Severin	100
303	Berzasca	Caraș-Severin	21
304	Berzovia	Caraș-Severin	21
305	Bozovici	Caraș-Severin	21
306	Brebu	Caraș-Severin	21
307	Bucoșnița	Caraș-Severin	21
308	Caransebeș	Caraș-Severin	200
309	Carașova	Caraș-Severin	300
310	Cărbunari	Caraș-Severin	21
311	Ciuchici	Caraș-Severin	21
312	Cornea	Caraș-Severin	25
313	Cornereva	Caraș-Severin	21
314	Coronini	Caraș-Severin	20
315	Dalboșet	Caraș-Severin	16
316	Dognecea	Caraș-Severin	21
317	Domașnea	Caraș-Severin	21
318	Eftimie Murgu	Caraș-Severin	75
319	Fărlug	Caraș-Severin	21
320	Forotic	Caraș-Severin	21
321	Gârnic	Caraș-Severin	20

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
322	Glimboca	Caraș-Severin	21
323	Goruia	Caraș-Severin	21
324	Iablanița	Caraș-Severin	21
325	Lăpușnicu Mare	Caraș-Severin	21
326	Lăpușnicel	Caraș-Severin	21
327	Luncavița	Caraș-Severin	65
328	Lupac	Caraș-Severin	21
329	Mehadia	Caraș-Severin	21
330	Mehadica	Caraș-Severin	21
331	Moldova Nouă	Caraș-Severin	100
332	Naidăș	Caraș-Severin	21
333	Oravița	Caraș-Severin	100
334	Oțelu Roșu	Caraș-Severin	100
335	Păltiniș	Caraș-Severin	21
336	Pojejena	Caraș-Severin	21
337	Prigor	Caraș-Severin	30
338	Răcășdia	Caraș-Severin	21
339	Rusca Montană	Caraș-Severin	21
340	Sacu	Caraș-Severin	21
341	Sasca Montană	Caraș-Severin	21
342	Sichevița	Caraș-Severin	16
343	Slatina — Timiș	Caraș-Severin	80
344	Socol	Caraș-Severin	21
345	Șopotu Nou	Caraș-Severin	21
346	Topleț	Caraș-Severin	60
347	Vărădia	Caraș-Severin	21
348	Vermeș	Caraș-Severin	21
349	Zorlențu Mare	Caraș-Severin	21
350	Belciugatele	Călărași	20
351	Călărași	Călărași	250
352	Căscioarele	Călărași	15
353	Chirnogi	Călărași	15
354	Ciocănești	Călărași	50
355	Dichiseni	Călărași	20
356	Dor Mărunt	Călărași	10
357	Dragalina	Călărași	50
358	Dragoș Vodă	Călărași	40
359	Frumușani	Călărași	30
360	Fundeni	Călărași	30
361	Fundulea	Călărași	10
362	Ileana	Călărași	10
363	Jegălia	Călărași	10
364	Lehliu	Călărași	50
365	Lehliu-Gară	Călărași	20
366	Lupșanu	Călărași	15
367	Mănăstirea	Călărași	50
368	Mitreni	Călărași	20
369	Nana	Călărași	25
370	Oltenița	Călărași	200
371	Plătărești	Călărași	15
372	Radovanu	Călărași	30
373	Sărulești	Călărași	10
374	Șoldanu	Călărași	10
375	Spantov	Călărași	25
376	Ștefan cel Mare	Călărași	10



Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
377	Ștefan Vodă	Călărași	20
378	Tămădău Mare	Călărași	65
379	Valea Argovei	Călărași	15
380	Vâlcelele	Călărași	10
381	Aghireșu	Cluj	100
382	Așchileu	Cluj	60
383	Baciu	Cluj	80
384	Băișoara	Cluj	80
385	Beliș	Cluj	60
386	Bobâlna	Cluj	60
387	Călărași	Cluj	60
388	Câmpia Turzii	Cluj	120
389	Ceanu Mare	Cluj	60
390	Ciurila	Cluj	80
391	Cojocna	Cluj	60
392	Feleacu	Cluj	60
393	Florești	Cluj	60
394	Gherla	Cluj	80
395	Huedin	Cluj	80
396	Iara	Cluj	50
397	Iclod	Cluj	50
398	Jichișu de Jos	Cluj	60
399	Jucu	Cluj	60
400	Luna	Cluj	50
401	Măguri Răcătău	Cluj	60
402	Mănăstireni	Cluj	50
403	Negreni	Cluj	50
404	Pălatca	Cluj	50
405	Petreștii de Jos	Cluj	50
406	Poieni	Cluj	50
407	Râșca	Cluj	60
408	Săndulești	Cluj	50
409	Turda	Cluj	80
410	Vad	Cluj	60
411	Valea Ierii	Cluj	50
412	Viișoara	Cluj	50
413	23 August	Constanța	50
414	Adamclisi	Constanța	30
415	Agigea	Constanța	20
416	Albești	Constanța	105
417	Castelu	Constanța	115
418	Cobadin	Constanța	300
419	Costinești	Constanța	50
420	Cumpăna	Constanța	40
421	Eforie	Constanța	20
422	Ghindărești	Constanța	30
423	Hârșova	Constanța	30
424	Horia	Constanța	30
425	Istria	Constanța	100
426	Limanu	Constanța	250
427	Mangalia	Constanța	10
428	Medgidia	Constanța	10
429	Mihail Kogălniceanu	Constanța	30
430	Mihai Viteazu	Constanța	100
431	Murfatlar	Constanța	100

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
432	Nicolae Bălcescu	Constanța	35
433	Ovidiu	Constanța	90
434	Pecineaga	Constanța	60
435	Poarta Albă	Constanța	85
436	Rasova	Constanța	30
437	Techirghiol	Constanța	20
438	Valu lui Traian	Constanța	125
439	Bugetul propriu al județului Covasna	Covasna	1.300
440	Covasna	Covasna	100
441	Sfântu Gheorghe	Covasna	400
442	Valea Crișului	Covasna	500
443	Băleni	Dâmbovița	80
444	Bărbulețu	Dâmbovița	50
445	Brănești	Dâmbovița	50
446	Brezoaele	Dâmbovița	50
447	Bucșani	Dâmbovița	50
448	Butimanu	Dâmbovița	30
449	Cândești	Dâmbovița	20
450	Conțești	Dâmbovița	200
451	Cornești	Dâmbovița	30
452	Costeștii din Vale	Dâmbovița	50
453	Crevedia	Dâmbovița	50
454	Dărmănești	Dâmbovița	140
455	Dobra	Dâmbovița	80
456	Dragodana	Dâmbovița	50
457	Finta	Dâmbovița	50
458	Glodeni	Dâmbovița	50
459	Hulubești	Dâmbovița	80
460	Iedera	Dâmbovița	50
461	Ludești	Dâmbovița	50
462	Malu cu Flori	Dâmbovița	50
463	Moroeni	Dâmbovița	100
464	Morteni	Dâmbovița	40
465	Nucet	Dâmbovița	100
466	Ocnița	Dâmbovița	100
467	Odobești	Dâmbovița	48
468	Poiana	Dâmbovița	80
469	Produlești	Dâmbovița	100
470	Pucioasa	Dâmbovița	100
471	Râu Alb	Dâmbovița	50
472	Sălcioara	Dâmbovița	100
473	Slobozia Moară	Dâmbovița	60
474	Titu	Dâmbovița	60
475	Valea Lungă	Dâmbovița	50
476	Vârfuri	Dâmbovița	20
477	Vișinești	Dâmbovița	100
478	Afumați	Dolj	130
479	Apele Vii	Dolj	50
480	Băilești	Dolj	300
481	Braloștița	Dolj	80
482	Breasta	Dolj	50
483	Bulzești	Dolj	100
484	Calafat	Dolj	50
485	Călărași	Dolj	50

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
486	Catane	Dolj	30
487	Cârna	Dolj	80
488	Ciupercenii Noi	Dolj	100
489	Craiova	Dolj	50
490	Daneți	Dolj	80
491	Desa	Dolj	50
492	Dobrești	Dolj	30
493	Dobrotești	Dolj	30
494	Drănic	Dolj	190
495	Filiași	Dolj	100
496	Gighera	Dolj	50
497	Goiești	Dolj	100
498	Întorsura	Dolj	30
499	Leu	Dolj	50
500	Lipovu	Dolj	80
501	Măceșu de Sus	Dolj	30
502	Mischii	Dolj	50
503	Murgași	Dolj	50
504	Negoi	Dolj	80
505	Perișor	Dolj	230
506	Poiana Mare	Dolj	100
507	Radovan	Dolj	100
508	Sălcuța	Dolj	50
509	Siliștea Crucii	Dolj	25
510	Teasc	Dolj	80
511	Urzicuța	Dolj	100
512	Vela	Dolj	30
513	Verbița	Dolj	30
514	Bălăsești	Galați	20
515	Barcea	Galați	25
516	Brăhăsești	Galați	30
517	Braniștea	Galați	100
518	Buciumeni	Galați	25
519	Cavadinești	Galați	20
520	Cerțești	Galați	20
521	Corni	Galați	30
522	Cosmești	Galați	30
523	Cudalbi	Galați	30
524	Cuza Vodă	Galați	100
525	Drăgănești	Galați	25
526	Drăgușeni	Galați	25
527	Fundeni	Galați	20
528	Galați	Galați	200
529	Ghidigeni	Galați	25
530	Gohor	Galați	25
531	Grivița	Galați	20
532	Independența	Galați	20
533	Ivești	Galați	25
534	Liești	Galați	100
535	Matca	Galați	440
536	Movileni	Galați	20
537	Munteni	Galați	100
538	Poiana	Galați	20
539	Priponești	Galați	20
540	Rediu	Galați	20

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
541	Tecuci	Galați	200
542	Tulucești	Galați	25
543	Umbrărești	Galați	20
544	Vlădești	Galați	100
545	Clejani	Giurgiu	100
546	Comana	Giurgiu	200
547	Florești-Stoenești	Giurgiu	150
548	Ghimpați	Giurgiu	150
549	Giurgiu	Giurgiu	1200
550	Gogoșari	Giurgiu	100
551	Mihăilești	Giurgiu	150
552	Putineiu	Giurgiu	100
553	Prundu	Giurgiu	150
554	Roata de Jos	Giurgiu	150
555	Vărăști	Giurgiu	200
556	Bălănești	Gorj	30
557	Bumbești-Jiu	Gorj	30
558	Câlnic	Gorj	30
559	Drăgotești	Gorj	50
560	Mătășari	Gorj	50
561	Negomir	Gorj	60
562	Prigoria	Gorj	30
563	Rovinari	Gorj	100
564	Runcu	Gorj	100
565	Săulești	Gorj	80
566	Stănești	Gorj	30
567	Târgu Cărbunești	Gorj	100
568	Târgu Jiu	Gorj	100
569	Tismana	Gorj	30
570	Turburea	Gorj	50
571	Atid	Harghita	20
572	Bălan	Harghita	100
573	Borsec	Harghita	40
574	Brădești	Harghita	70
575	Cârța	Harghita	100
576	Ciumani	Harghita	40
577	Corbu	Harghita	200
578	Corund	Harghita	60
579	Cozmeni	Harghita	40
580	Cristuru Secuiesc	Harghita	230
581	Dănești	Harghita	40
582	Dealul	Harghita	40
583	Ditrău	Harghita	40
584	Felceni	Harghita	60
585	Frumoasa	Harghita	80
586	Gălăuțas	Harghita	40
587	Joseni	Harghita	40
588	Lăzarea	Harghita	130
589	Lelceni	Harghita	40
590	Lueta	Harghita	40
591	Lunca de Jos	Harghita	80
592	Lunca de Sus	Harghita	40
593	Merești	Harghita	20
594	Miercurea-Ciuc	Harghita	100
595	Ocland	Harghita	30

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
596	Odorheiu Secuiesc	Harghita	50
597	Păuleni-Ciuc	Harghita	40
598	Plăieșii de Jos	Harghita	50
599	Porumbeni	Harghita	70
600	Praid	Harghita	20
601	Racu	Harghita	100
602	Remetea	Harghita	40
603	Satu Mare	Harghita	60
604	Sărmaș	Harghita	100
605	Sâncrăieni	Harghita	30
606	Sânmartin	Harghita	20
607	Sânsimion	Harghita	40
608	Sântimbru	Harghita	70
609	Siculeni	Harghita	50
610	Șimonești	Harghita	40
611	Suseni	Harghita	70
612	Tomești	Harghita	40
613	Tulgheș	Harghita	40
614	Tușnad	Harghita	60
615	Ulieș	Harghita	20
616	Vărșag	Harghita	60
617	Vlăhița	Harghita	20
618	Voșlăbeni	Harghita	40
619	Zetea	Harghita	50
620	Bătrâna	Hunedoara	30
621	Beriu	Hunedoara	200
622	Bulzeștii de Sus	Hunedoara	30
623	Călan	Hunedoara	250
624	Ilia	Hunedoara	200
625	Lunca Cernii de Jos	Hunedoara	30
626	Mărtinești	Hunedoara	30
627	Orăștie	Hunedoara	60
628	Petrla	Hunedoara	50
629	Petroșani	Hunedoara	80
630	Răchitova	Hunedoara	100
631	Rapoltu Mare	Hunedoara	150
632	Ribița	Hunedoara	200
633	Romos	Hunedoara	30
634	Sarmizegetusa	Hunedoara	100
635	Sântămăria-Orlea	Hunedoara	70
636	Teliucu Inferior	Hunedoara	100
637	Turdaș	Hunedoara	100
638	Vața de Jos	Hunedoara	110
639	Vețel	Hunedoara	50
640	Vulcan	Hunedoara	60
641	Amara	Ialomița	15
642	Bărbulești	Ialomița	15
643	Bărcănești	Ialomița	15
644	Borănești	Ialomița	40
645	Bucu	Ialomița	30
646	Ciocârlia	Ialomița	25
647	Ciochina	Ialomița	15
648	Ciulnița	Ialomița	35
649	Cocora	Ialomița	30
650	Colelia	Ialomița	15

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
651	Fetești	Ialomița	100
652	Fierbinți-Târg	Ialomița	15
653	Gârbovi	Ialomița	15
654	Grivița	Ialomița	30
655	Jilavele	Ialomița	15
656	Maia	Ialomița	40
657	Manasia	Ialomița	30
658	Mărculești	Ialomița	35
659	Mihail Kogălniceanu	Ialomița	100
660	Miloșești	Ialomița	30
661	Moldoveni	Ialomița	15
662	Movila	Ialomița	15
663	Movilița	Ialomița	25
664	Ograda	Ialomița	15
665	Perieți	Ialomița	15
666	Platonești	Ialomița	30
667	Reviga	Ialomița	30
668	Sărățeni	Ialomița	30
669	Sfântu Gheorghe	Ialomița	15
670	Valea Ciorii	Ialomița	15
671	Alexandru I.Cuza	Iași	20
672	Aroneanu	Iași	30
673	Balș	Iași	35
674	Bârnova	Iași	75
675	Ungheni	Iași	37
676	Brăești	Iași	40
677	Butea	Iași	38
678	Ciohorăni	Iași	20
679	Cucuteni	Iași	30
680	Dagâța	Iași	60
681	Dobrovăț	Iași	75
682	Dolhești	Iași	100
683	Drăgușeni	Iași	20
684	Dumești	Iași	80
685	Erbiceni	Iași	40
686	Focuri	Iași	40
687	Golăiești	Iași	38
688	Gorban	Iași	30
689	Hălăucești	Iași	40
690	Horlești	Iași	40
691	Iași	Iași	150
692	Ipatele	Iași	15
693	Mădârjac	Iași	32
694	Mironeasa	Iași	80
695	Miroslava	Iași	40
696	Moșna	Iași	20
697	Moțca	Iași	40
698	Popricani	Iași	40
699	Răducăneni	Iași	290
700	Românești	Iași	30
701	Ruginoasa	Iași	40
702	Schitu Duca	Iași	100
703	Stolniceni-Prăjescu	Iași	140
704	Țibănești	Iași	40
705	Țigănași	Iași	15

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
706	Târgu Frumos	Iași	200
707	Trifești	Iași	40
708	Țuțora	Iași	30
709	Voinești	Iași	40
710	Balotești (pentru susținerea activității sportive a Clubului Sportiv Balotești)	Ilfov	300
711	Bragadiru	Ilfov	800
712	Cernica	Ilfov	200
713	Ciolpani	Ilfov	100
714	Ciorogârla	Ilfov	100
715	Clinceni	Ilfov	100
716	Cornetu	Ilfov	100
717	Dascălu	Ilfov	100
718	Dragomirești-Vale	Ilfov	200
719	Grădiștea	Ilfov	100
720	Gruiu	Ilfov	100
721	Măgurele	Ilfov	100
722	Moara Vlăsiei	Ilfov	100
723	Periș	Ilfov	100
724	Snagov	Ilfov	200
725	Vidra	Ilfov	200
726	Voluntari	Ilfov	1450
727	Bârsana	Maramureș	50
728	Baia Mare	Maramureș	200
729	Baia Sprie	Maramureș	30
730	Băița de sub Codru	Maramureș	30
731	Băsești	Maramureș	30
732	Bistra	Maramureș	30
733	Câmpulung la Tisa	Maramureș	30
734	Călinești	Maramureș	20
735	Cicârlău	Maramureș	90
736	Coaș	Maramureș	30
737	Copalnic-Mănăstur	Maramureș	150
738	Coroieni	Maramureș	150
739	Cupșeni	Maramureș	30
740	Desești	Maramureș	30
741	Dragomirești	Maramureș	50
742	Dumbrăvița	Maramureș	70
743	Fărcașa	Maramureș	160
744	Gârdani	Maramureș	30
745	Giulești	Maramureș	30
746	Groși	Maramureș	70
747	Groșii Țibleșului	Maramureș	50
748	Ieud	Maramureș	50
749	Lăpuș	Maramureș	30
750	Moisei	Maramureș	350
751	Ocna Șugatag	Maramureș	30
752	Petrova	Maramureș	30
753	Poienile de sub Munte	Maramureș	300
754	Recea	Maramureș	230
755	Remetea Chioarului	Maramureș	70
756	Rozavlea	Maramureș	30
757	Săcălășeni	Maramureș	30
758	Săcel	Maramureș	80

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
759	Sarasău	Maramureș	30
760	Satulung	Maramureș	30
761	Săliștea de Sus	Maramureș	40
762	Șomcuta Mare	Maramureș	30
763	Târgu Lăpuș	Maramureș	100
764	Ulmeni	Maramureș	30
765	Vîma Mică	Maramureș	30
766	Baia de Aramă	Mehedinți	100
767	Bala	Mehedinți	100
768	Bâcleș	Mehedinți	50
769	Bâlvănești	Mehedinți	60
770	Breznița-Motru	Mehedinți	20
771	Breznița-Ocol	Mehedinți	50
772	Burila Mare	Mehedinți	20
773	Butoiești	Mehedinți	50
774	Cireșu	Mehedinți	70
775	Corlățel	Mehedinți	20
776	Cujmir	Mehedinți	50
777	Drobeta-Turnu Severin	Mehedinți	250
778	Dubova	Mehedinți	30
779	Eșelnița	Mehedinți	50
780	Gârla Mare	Mehedinți	50
781	Godeanu	Mehedinți	50
782	Grozești	Mehedinți	40
783	Gruia	Mehedinți	30
784	Husnicioara	Mehedinți	50
785	Ilovăț	Mehedinți	50
786	Ilovița	Mehedinți	50
787	Isverna	Mehedinți	60
788	Izvoru Bârzii	Mehedinți	15
789	Jiana	Mehedinți	20
790	Livezile	Mehedinți	50
791	Malovăț	Mehedinți	60
792	Obârșia-Cloșani	Mehedinți	10
793	Obârșia de Câmp	Mehedinți	55
794	Oprișor	Mehedinți	50
795	Pădina	Mehedinți	20
796	Podeni	Mehedinți	40
797	Ponoarele	Mehedinți	50
798	Poroina Mare	Mehedinți	60
799	Pristol	Mehedinți	60
800	Prunișor	Mehedinți	30
801	Punghina	Mehedinți	60
802	Rogova	Mehedinți	50
803	Salcia	Mehedinți	150
804	Șișești	Mehedinți	60
805	Șovarna	Mehedinți	50
806	Stângăceaua	Mehedinți	20
807	Svinița	Mehedinți	50
808	Tâmna	Mehedinți	50
809	Vânju Mare	Mehedinți	70
810	Vrata	Mehedinți	50
811	Acățari	Mureș	300
812	Albești	Mureș	30
813	Band	Mureș	250

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
814	Băgaciu	Mureș	300
815	Băla	Mureș	50
816	Beica de Jos	Mureș	50
817	Bereni	Mureș	250
818	Ceaușu de Câmpie	Mureș	200
819	Daneș	Mureș	30
820	Fărăgău	Mureș	50
821	Gheorghe Doja	Mureș	100
822	Ghindari	Mureș	400
823	Glodeni	Mureș	300
824	Iclânzul	Mureș	50
825	Miheșu de Câmpie	Mureș	50
826	Papiu Ilarian	Mureș	100
827	Reghin	Mureș	250
828	Saschiz	Mureș	10
829	Sângeorgiu de Mureș	Mureș	200
830	Sântana de Mureș	Mureș	100
831	Sovata	Mureș	150
832	Târgu Mureș	Mureș	1300
833	Viișoara	Mureș	60
834	Voivodeni	Mureș	100
835	Agapia	Neamț	70
836	Alexandru cel Bun	Neamț	50
837	Bahna	Neamț	50
838	Băltătești	Neamț	50
839	Bicaz	Neamț	70
840	Bicazu Ardelean	Neamț	50
841	Bicaz-Chei	Neamț	50
842	Boghicea	Neamț	30
843	Borca	Neamț	50
844	Borlești	Neamț	30
845	Botești	Neamț	50
846	Brusturi	Neamț	30
847	Cândești	Neamț	40
848	Ceahlău	Neamț	50
849	Costișa	Neamț	60
850	Crăcăoani	Neamț	90
851	Dămuc	Neamț	50
852	Dochia	Neamț	40
853	Drăgănești	Neamț	30
854	Dragomirești	Neamț	70
855	Dulcești	Neamț	50
856	Farcașa	Neamț	50
857	Gâdini	Neamț	10
858	Gârcina	Neamț	50
859	Grintieș	Neamț	50
860	Grumăzești	Neamț	150
861	Hangu	Neamț	50
862	Horia	Neamț	40
863	Icușești	Neamț	40
864	Ion Creangă	Neamț	70
865	Mărgineni	Neamț	70
866	Moldoveni	Neamț	80
867	Păstrăveni	Neamț	50
868	Pângărați	Neamț	100

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
869	Petricani	Neamț	150
870	Piatra-Neamț	Neamț	300
871	Piatra Șoimului	Neamț	30
872	Pipirig	Neamț	50
873	Podoleni	Neamț	70
874	Poiana Teiului	Neamț	50
875	Poienari	Neamț	20
876	Războieni	Neamț	30
877	Răucești	Neamț	40
878	Roman	Neamț	250
879	Roznov	Neamț	50
880	Ruginoasa	Neamț	30
881	Tarcău	Neamț	100
882	Tazlău	Neamț	70
883	Târgu-Neamț	Neamț	100
884	Tupilați	Neamț	30
885	Urecheni	Neamț	50
886	Vânători-Neamț	Neamț	80
887	Zănești	Neamț	60
888	Bălteni	Olt	70
889	Brastavățu	Olt	50
890	Brebeni	Olt	50
891	Caracal	Olt	200
892	Cârlogani	Olt	50
893	Călui	Olt	50
894	Colonești	Olt	70
895	Corabia	Olt	100
896	Corbu	Olt	70
897	Coteana	Olt	50
898	Cungrea	Olt	50
899	Dăneasa	Olt	170
900	Dobrețu	Olt	100
901	Dobrosloveni	Olt	100
902	Găneasa	Olt	50
903	Găvănești	Olt	50
904	Grădinari	Olt	50
905	Iancu Jianu	Olt	50
906	Izvoarele	Olt	170
907	Leleasca	Olt	70
908	Mihăești	Olt	100
909	Movileni	Olt	50
910	Nicolae Titulescu	Olt	50
911	Pârșcoveni	Olt	50
912	Perieți	Olt	50
913	Piatra-Olt	Olt	100
914	Pleșoiu	Olt	50
915	Potcoava	Olt	100
916	Sârbii-Măgura	Olt	70
917	Scornicești	Olt	100
918	Strejești	Olt	50
919	Studina	Olt	50
920	Ștefan cel Mare	Olt	100
921	Tătulești	Olt	270
922	Topana	Olt	50
923	Urzica	Olt	70

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
924	Vădastra	Olt	50
925	Vădăstrița	Olt	50
926	Vâlcele	Olt	150
927	Valea Mare	Olt	50
928	Verguleasa	Olt	70
929	Vulpeni	Olt	50
930	Ariceștii Zeletin	Prahova	200
931	Azuga	Prahova	80
932	Băicoi	Prahova	50
933	Bălțești	Prahova	100
934	Bătrâni	Prahova	30
935	Chiojdeanca	Prahova	20
936	Ciorani	Prahova	150
937	Cocorăștii Colț	Prahova	15
938	Cocorăștii Mislii	Prahova	20
939	Colceag	Prahova	25
940	Cosminele	Prahova	50
941	Drăgănești	Prahova	60
942	Filipeștii de Pădure	Prahova	25
943	Filipeștii de Târg	Prahova	10
944	Gornet	Prahova	250
945	Gornet-Cricov	Prahova	100
946	Iordăcheanu	Prahova	20
947	Măgurele	Prahova	90
948	Măgureni	Prahova	100
949	Măneciu	Prahova	50
950	Ploiești (pentru plata chiriei Grădinița PP, nr. 29 și Grădinița nr. 1)	Prahova	350
951	Plopeni	Prahova	50
952	Podenii Noi	Prahova	100
953	Posești	Prahova	30
954	Puchenii Mari	Prahova	15
955	Râfov	Prahova	30
956	Salcia	Prahova	15
957	Sălciile	Prahova	15
958	Scorțeni	Prahova	35
959	Secăria	Prahova	130
960	Starchiojd	Prahova	30
961	Ștefești	Prahova	100
962	Talea	Prahova	60
963	Târgșoru Vechi	Prahova	400
964	Tinosu	Prahova	100
965	Urlați	Prahova	100
966	Agrij	Sălaj	200
967	Almașu	Sălaj	70
968	Bălan	Sălaj	25
969	Băbeni	Sălaj	30
970	Bănișor	Sălaj	20
971	Boghiș	Sălaj	30
972	Camăr	Sălaj	30
973	Carastelec	Sălaj	30
974	Cehu Silvaniei	Sălaj	60
975	Cizer	Sălaj	50
976	Crasna	Sălaj	60
977	Creaca	Sălaj	30

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
978	Crișeni	Sălaj	20
979	Cuzăplac	Sălaj	20
980	Dobrin	Sălaj	30
981	Dragu	Sălaj	30
982	Gâlgău	Sălaj	30
983	Halmășd	Sălaj	20
984	Hereclean	Sălaj	50
985	Hida	Sălaj	30
986	Horoatu Crasnei	Sălaj	20
987	Ileanda	Sălaj	30
988	Letca	Sălaj	20
989	Lozna	Sălaj	30
990	Măeriște	Sălaj	50
991	Marca	Sălaj	50
992	Mirșid	Sălaj	25
993	Năpradea	Sălaj	20
994	Nușfalău	Sălaj	20
995	Pericei	Sălaj	30
996	Plopiș	Sălaj	50
997	Poiana Blenchii	Sălaj	25
998	Românași	Sălaj	50
999	Rus	Sălaj	20
1000	Sâg	Sălaj	30
1001	Sălățiș	Sălaj	30
1002	Șimleu Silvaniei	Sălaj	100
1003	Sânmiхайu Almașului	Sălaj	80
1004	Someș-Odorhei	Sălaj	30
1005	Șamșud	Sălaj	40
1006	Șarmășag	Sălaj	60
1007	Treznea	Sălaj	30
1008	Valcău de Jos	Sălaj	40
1009	Vârșolț	Sălaj	30
1010	Zalău	Sălaj	70
1011	Zalha	Sălaj	30
1012	Zimbor	Sălaj	70
1013	Acăș	Satu Mare	50
1014	Agriș	Satu Mare	50
1015	Andrid	Satu Mare	50
1016	Ardud	Satu Mare	10
1017	Beltiug	Satu Mare	50
1018	Bervenii	Satu Mare	60
1019	Bixad	Satu Mare	60
1020	Bogdand	Satu Mare	10
1021	Botiz	Satu Mare	50
1022	Cămin	Satu Mare	40
1023	Cehal	Satu Mare	10
1024	Ciumești	Satu Mare	50
1025	Culciu	Satu Mare	50
1026	Doba	Satu Mare	70
1027	Dorolț	Satu Mare	70
1028	Foieni	Satu Mare	40
1029	Halmeu	Satu Mare	50
1030	Hodod	Satu Mare	50
1031	Homoroade	Satu Mare	60
1032	Lazuri	Satu Mare	50

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
1033	Livada	Satu Mare	50
1034	Medieșu Aurit	Satu Mare	50
1035	Micula	Satu Mare	80
1036	Orașu Nou	Satu Mare	40
1037	Păulești	Satu Mare	50
1038	Petrești	Satu Mare	50
1039	Pir	Satu Mare	40
1040	Pișcolt	Satu Mare	50
1041	Porumbești	Satu Mare	50
1042	Sanislău	Satu Mare	60
1043	Săcășeni	Satu Mare	30
1044	Socond	Satu Mare	50
1045	Supur	Satu Mare	70
1046	Tarna Mare	Satu Mare	60
1047	Tășnad	Satu Mare	50
1048	Tiream	Satu Mare	40
1049	Târșolț	Satu Mare	50
1050	Turț	Satu Mare	50
1051	Turulung	Satu Mare	50
1052	Urziceni	Satu Mare	40
1053	Vetiș	Satu Mare	30
1054	Viile Satu Mare	Satu Mare	50
1055	Ațel	Sibiu	80
1056	Dumbrăveni	Sibiu	400
1057	Miercurea Sibiului	Sibiu	200
1058	Poiana Sibiului	Sibiu	200
1059	Sibiu	Sibiu	300
1060	Șeica Mare	Sibiu	200
1061	Berchișești	Suceava	50
1062	Bilca	Suceava	30
1063	Brodina	Suceava	40
1064	Cacica	Suceava	300
1065	Capu Câmpului	Suceava	60
1066	Dărmănești	Suceava	50
1067	Dornești	Suceava	100
1068	Fălticeni	Suceava	1.000
1069	Fundu Moldovei	Suceava	70
1070	Gălănești	Suceava	40
1071	Gura Humorului	Suceava	50
1072	Iacobeni	Suceava	70
1073	Izvoarele Sucevei	Suceava	60
1074	Moldova-Sulița	Suceava	50
1075	Pojorâta	Suceava	100
1076	Rădăuți	Suceava	100
1077	Siret	Suceava	50
1078	Solca	Suceava	100
1079	Straja	Suceava	50
1080	Șaru Dornei	Suceava	100
1081	Vatra Dornei	Suceava	80
1082	Vicovu de Jos	Suceava	100
1083	Botoroaga	Teleorman	100
1084	Bragadiru	Teleorman	100
1085	Buzescu	Teleorman	100
1086	Fântânele	Teleorman	50
1087	Furculești	Teleorman	100

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
1088	Gălăteni	Teleorman	120
1089	Măldăeni	Teleorman	100
1090	Moșteni	Teleorman	100
1091	Olteni	Teleorman	80
1092	Peretu	Teleorman	100
1093	Rădoiești	Teleorman	75
1094	Scurtu Mare	Teleorman	200
1095	Siliștea	Teleorman	120
1096	Stejaru	Teleorman	100
1097	Viișoara	Teleorman	100
1098	Becicherecu Mic	Timiș	320
1099	Birda	Timiș	250
1100	Bucovăț	Timiș	30
1101	Criciova	Timiș	100
1102	Dudeștii Vechi	Timiș	600
1103	Fibiș	Timiș	15
1104	Gătaia	Timiș	250
1105	Giarmata	Timiș	700
1106	Gottlob	Timiș	200
1107	Pișchia	Timiș	15
1108	Sacoșu Turcesc	Timiș	60
1109	Satchinez	Timiș	250
1110	Știuca	Timiș	130
1111	Baia	Tulcea	50
1112	Beidaud	Tulcea	50
1113	C.A. Rosetti	Tulcea	80
1114	Carcaliu	Tulcea	50
1115	Casimcea	Tulcea	150
1116	Cerna	Tulcea	50
1117	Ceatalchioi	Tulcea	30
1118	Chilia Veche	Tulcea	50
1119	Frecăței	Tulcea	50
1120	Grindu	Tulcea	50
1121	Hamcearca	Tulcea	75
1122	Horia	Tulcea	75
1123	Isaccea	Tulcea	100
1124	Izvoarele	Tulcea	100
1125	Jijila	Tulcea	75
1126	Luncavița	Tulcea	75
1127	Mahmudia	Tulcea	90
1128	Mihai Bravu	Tulcea	50
1129	Mihail Kogălniceanu	Tulcea	150
1130	Nufăru	Tulcea	75
1131	Ostrov	Tulcea	75
1132	Pardina	Tulcea	30
1133	Slava Cercheză	Tulcea	80
1134	Stejaru	Tulcea	150
1135	Sulina	Tulcea	150
1136	Tulcea	Tulcea	400
1137	Valea Teilor	Tulcea	150
1138	Alexandru Vlahuță	Vaslui	10
1139	Arsura	Vaslui	125
1140	Banca	Vaslui	30
1141	Berezeni	Vaslui	105
1142	Bogdănița	Vaslui	20

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
1143	Bunești-Averești	Vaslui	25
1144	Costești	Vaslui	150
1145	Crețești	Vaslui	100
1146	Deleni	Vaslui	30
1147	Dimitrie Cantemir	Vaslui	100
1148	Drânceni	Vaslui	125
1149	Duda-Epureni	Vaslui	25
1150	Dumești	Vaslui	30
1151	Găgești	Vaslui	230
1152	Grivița	Vaslui	30
1153	Huși	Vaslui	125
1154	Ibănești	Vaslui	30
1155	Muntenii de Jos	Vaslui	30
1156	Muntenii de Sus	Vaslui	10
1157	Murgeni	Vaslui	60
1158	Negrești	Vaslui	30
1159	Pădureni	Vaslui	100
1160	Perieni	Vaslui	20
1161	Pochidia	Vaslui	80
1162	Stăniilești	Vaslui	125
1163	Vetrișoia	Vaslui	25
1164	Viișoara	Vaslui	100
1165	Vutcani	Vaslui	650
1166	Bălcești	Vâlcea	50
1167	Băbeni	Vâlcea	60
1168	Berislăvești	Vâlcea	100
1169	Brezoi	Vâlcea	300
1170	Câineni	Vâlcea	50
1171	Dănicei	Vâlcea	40
1172	Fârtățești	Vâlcea	50
1173	Golești	Vâlcea	50
1174	Horezu	Vâlcea	50

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Județul	Suma (mii lei)
1175	Lădești	Vâlcea	50
1176	Lăpușata	Vâlcea	50
1177	Livezi	Vâlcea	50
1178	Lungești	Vâlcea	50
1179	Mădulari	Vâlcea	50
1180	Mitrofani	Vâlcea	80
1181	Muereasca	Vâlcea	80
1182	Ocnele Mari	Vâlcea	100
1183	Oțeșani	Vâlcea	50
1184	Perișani	Vâlcea	80
1185	Râmnicu Vâlcea	Vâlcea	50
1186	Runcu	Vâlcea	80
1187	Ștefănești	Vâlcea	150
1188	Șușani	Vâlcea	50
1189	Sutești	Vâlcea	150
1190	Andreiașu de Jos	Vrancea	100
1191	Câmpineanca	Vrancea	50
1192	Câmpuri	Vrancea	50
1193	Dumbrăveni	Vrancea	50
1194	Dumitrești	Vrancea	100
1195	Mera	Vrancea	50
1196	Paltin	Vrancea	50
1197	Păunești	Vrancea	50
1198	Poiana Cristei	Vrancea	50
1199	Reghiu	Vrancea	50
1200	Soveja	Vrancea	50
1201	Suraia	Vrancea	50
1202	Țifești	Vrancea	50
1203	Valea Sării	Vrancea	50
1204	Sectorul 3	București	200
1205	Sectorul 5	București	300
<b>TOTAL</b>			<b>92.624</b>

ANEXA Nr. 2

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
1	Reabilitare sediu primărie, comuna Ighiu	Alba	100
2	Reabilitare sediu primărie, comuna Hopârta	Alba	300
3	Continuarea lucrărilor de construcție Cămin cultural, sat Ghirbom, comuna Berghin	Alba	100
4	Reabilitare Cămin cultural, sat Cenade, comuna Cenade	Alba	25
5	Reabilitare Cămin cultural, sat Cergău Mare, comuna Cergău	Alba	20
6	Reparații capitale la Spitalul de pneumoftiziologie Aiud, municipiul Aiud	Alba	20
7	Pietruire străzi, comuna Sinteza Mare	Arad	45
8	Pietruire străzi, comuna Mișca	Arad	50
9	Lucrări de construcție Casă mortuară, comuna Peregu Mare	Arad	120
10	Lucrări de construcție dispensar, comuna Lunca Corbului	Argeș	200
11	Reabilitare sediu primărie, comuna Dobrești	Argeș	30
12	Reparații pod râul Troțuș, comuna Târgu Troțuș	Bacău	500
13	Lucrări de pietruire și asfaltare străzi, comuna Șinteu	Bihor	20



Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
14	Reparații, pietruiri, asfaltări drumuri interne, comuna Derna	Bihor	100
15	Reparații, pietruiri, asfaltări drumuri interne, satul Valea Cerului, comuna Suplacu de Barcău	Bihor	100
16	Reabilitare clădire de arhivă a primăriei, comuna Sălacea	Bihor	45
17	Lucrări de construcție primărie, comuna Vișoara	Bihor	100
18	Modernizare drum comunal, str. Secu km 0—1,390, comuna Prundu Bârgăului	Bistrița-Năsăud	100
19	Lucrări de construcție Bază sportivă tip II, satul Tureac, comuna Tiha Bârgăului	Bistrița-Năsăud	100
20	Lucrări de construcție primărie II, comuna Miceștii de Câmpie	Bistrița-Năsăud	70
21	Modernizare drum comunal Urmeniș—Șopteriu, comuna Urmeniș	Bistrița-Năsăud	70
22	Monument eroi, sat Fântânița, comuna Miceștii de Câmpie	Bistrița-Năsăud	30
23	Amenajare trotuar, sat Domnești, comuna Mărișelu	Bistrița-Năsăud	20
24	Extindere parc comunal centru, sat Suharău, comuna Suharău	Botoșani	60
25	Împietruire drumuri sătești și comunale, comuna Suharău	Botoșani	200
26	Executare lucrări pod, sat Chițoveni, orașul Flămânzi	Botoșani	200
27	Pietruire drumuri comunale, comuna Păltiniș	Botoșani	50
28	Pietruire drumuri orășenești, orașul Darabani	Botoșani	50
29	Reabilitare Cămin cultural, sat Draxini, comuna Bălușeni	Botoșani	900
30	Pietruire drumuri comunale, comuna Lozna	Botoșani	100
31	Pietruire drumuri comunale, comuna Călărași	Botoșani	50
32	Pietruire drumuri comunale, comuna Hlipiceni	Botoșani	50
33	Pietruire drumuri comunale, comuna Lunca	Botoșani	50
34	Pietruire drumuri comunale, comuna Stăuceni	Botoșani	60
35	Extindere rețea canalizare și epurare apă uzată, sat Stăuceni, comuna Stăuceni	Botoșani	50
36	Pietruire drumuri comunale, comuna Durnești	Botoșani	60
37	Pietruire drumuri comunale, comuna Roma	Botoșani	60
38	Pietruire drumuri comunale, comuna Unțeni	Botoșani	60
39	Pietruire drumuri comunale, comuna Răchiți	Botoșani	60
40	Pietruire drumuri comunale, comuna Nicșeni	Botoșani	60
41	Pietruire drumuri comunale, comuna Adășeni	Botoșani	60
42	Aducțiune și extindere stație de joasă presiune gaz metan, sat Răchiți, comuna Răchiți	Botoșani	50
43	Reabilitare Strada Lungă în prelungirea DC 36, comuna Crizbav	Brașov	200
44	Reabilitare Casă de cultură, orașul Predeal	Brașov	300
45	Consolidarea și restaurarea obiectivului de patrimoniu Troițele din Scheii Brașovului, Municipiul Brașov	Brașov	50
46	Reabilitare cămin cultural, sat Criț, comuna Bunești	Brașov	50
47	Reabilitare cămin cultural, sat Arini, comuna Măieruș	Brașov	50
48	Lucrări de construcție grădiniță, comuna Ormeniș	Brașov	45
49	Realizarea monumentului „Prințul Rainier al III-lea de Monaco”, Primăria Municipiului București	Municipiul București	300
50	Proiectare și construcție Centru Cultural European — Drumul Taberei „Favorit”, Municipiul București, Sectorul 6	Municipiul București	600
51	Asfaltare străzi, Municipiul Râmnicu Sărat	Buzău	500
52	Reabilitare tehnică — Spitalul Județean de Urgență Reșița, Str. Făgărașului nr. 18, Municipiul Reșița	Caraș-Severin	150
53	Reabilitare cămin cultural, comuna Belciugatele	Călărași	50
54	Reparații clădire primărie, sat Frunzănești, comuna Fundeni	Călărași	50
55	Reparații clădire primărie, comuna Plătărești	Călărași	50
56	Continuare lucrări de reparații Spitalul Județean de Urgență Călărași, Municipiul Călărași	Călărași	500
57	Alimentare cu apă potabilă, sat Bicălatu, orașul Huedin	Cluj	195

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
58	Reabilitare cămin cultural, sat Inucu, comuna Aghireșu	Cluj	25
59	Reparații curente clădire (fost Consiliul Popular Macău), comuna Aghireșu	Cluj	45
60	Întreținere și dotări Cămin cultural, comuna Călărași	Cluj	45
61	Lucrări dispensar uman, comuna Petreștii de Jos	Cluj	60
62	Spitalul Clinic de Urgență „Prof. dr. Octavian Fodor”, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	50
63	Spitalul Clinic Municipal „Clujana”, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	100
64	Spitalul orașenesc, orașul Huedin	Cluj	50
65	Lucrări dispensar uman, sat Bolduț, comuna Ceanu Mare	Cluj	30
66	Spitalul Clinic Județean Cluj, Clinica de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	20
67	Spitalul Județean de Urgență „Prof. dr. Octavian Fodor”, Clinica Ergoterapie, Secția Psihiatrie Cronici nr. 1, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	20
68	Spitalul Clinic de Recuperare, Secția de Recuperare Neurologică, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	20
69	Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj, Secția Clinică de Nefrologie și Dializă, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	15
70	Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj, Secția Chirurgie Vasculară II, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	20
71	Institutul Inimii „Niculae Stăncioiu”, Municipiul Cluj-Napoca	Cluj	100
72	Lucrări pod peste pâraul Ocolișel, comuna Iara	Cluj	120
73	Reabilitare DC 128 A Doda Pili — Giurcuța de Sus, comuna Beliș	Cluj	80
74	Continuare lucrări construcție primărie, comuna Câțcău	Cluj	65
75	Reabilitare cămin cultural, sat Geaca, comuna Geaca	Cluj	45
76	Cofinanțare proiect Măsura 322 Creare și modernizare infrastructură fizică de bază și servicii de bază în comuna Vad	Cluj	40
77	Cofinanțare proiect Măsura 322 Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Câmpia Transilvaniei” — lucrări apă și canal, comuna Țaga	Cluj	100
78	Reabilitare DC 129 Săcuieu — Rogojel, comuna Săcuieu	Cluj	65
79	Reabilitare drumuri, comuna Viișoara	Cluj	50
80	Reabilitare Casă de cultură, comuna Micfalău	Covasna	100
81	Investiții Casă memorială, comuna Belin	Covasna	100
82	Reabilitare Casă comunitară, comuna Ilienii	Covasna	50
83	Lucrări infrastructură, comuna Chichiș	Covasna	50
84	Încălzire centrală în Clubul Tinerilor, comuna Ghelița	Covasna	10
85	Centru de recreere pentru tineri și pensionari, comuna Zagon	Covasna	30
86	Amenajare Sala Studio la Teatrul „Tamási Áron”, Municipiul Sfântu Gheorghe	Covasna	100
87	Reabilitare clădire administrativă, cuprinzând Primăria, Căminul cultural și Biblioteca comunei Aita Mare, comuna Aita Mare	Covasna	300
88	Reparații Cămin cultural, sat Petriceni, comuna Sânzieni	Covasna	45
89	Alimentare cu apă potabilă, comuna Arcuș	Covasna	45
90	Spitalul orașenesc Găești, orașul Găești	Dâmbovița	50
91	Pietruire DC 121 Bâlta—Argetoaia, comuna Argetoaia	Dolj	1.000
92	Reamenajare locuri de joacă pentru copii, Municipiul Craiova	Dolj	75
93	Împrejmuire platforme de gunoi cu monitorizare acces și dotare cu eurocontainere pentru colectare selectivă, Municipiul Craiova	Dolj	225
94	Spitalul Municipal Băilești, Municipiul Băilești	Dolj	50
95	Lucrări de investiții la Spitalul Clinic de Neuropsihiatrie, Municipiul Craiova	Dolj	300
96	Reabilitare și pietruire drumuri comunale, comuna Orodel	Dolj	100
97	Pietruire drumuri comunale, comuna Sopot	Dolj	100
98	Reabilitare drumuri comunale prin asfaltare, comuna Nămolosa	Galați	700

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
99	Reabilitare ambulatoriu Spitalul Municipal „Anton Cincu”, Municipiul Tecuci	Galați	125
100	Modernizare drumuri, comuna Tulucești	Galați	280
101	Modernizare drumuri, comuna Corni	Galați	80
102	Modernizare drumuri, comuna Cavadinești	Galați	80
103	Modernizare drumuri, comuna Șendreni	Galați	80
104	Amenajare trotuare pietonale, comuna Buciumeni	Galați	15
105	Efectuarea de dotări la Spitalul de pneumoftiziologie Galați, Municipiul Galați	Galați	200
106	Efectuarea de dotări la Spitalul de boli infecțioase Galați, Municipiul Galați	Galați	200
107	Amenajare spații Subunitate intervenție situații de urgență, oraș Mihăilești	Giurgiu	300
108	Reabilitare Cămin cultural, sat Bărbătești, comuna Bărbătești	Gorj	130
109	Modernizare drumuri sătești, satele Negomir și Artanu, comuna Negomir	Gorj	130
110	Reabilitare Stradă — zona „Centru”, orașul Turceni	Gorj	130
111	Modernizarea DC 110, Motru—Însurăței—Leurda, în lungime de 2,6 km, Municipiul Motru	Gorj	500
112	Pietruire DS 36 Padeș—Șușara (face legătura cu DN 67D), comuna Padeș	Gorj	300
113	Baza sportivă și de agrement Insulița Râului Jiu, Municipiul Târgu Jiu	Gorj	400
114	Amenajare loc de joacă și agrement, Cartierul Teilor, Municipiul Târgu Jiu	Gorj	200
115	Extindere și reconfigurare primărie, comuna Feliceni	Harghita	30
116	Reabilitare sediu primărie, comuna Brădești	Harghita	30
117	Reparații Cămin cultural, comuna Lunca de Jos	Harghita	30
118	Reparații Cămin cultural, comuna Mihăileni	Harghita	100
119	Lucrări construcție Casă mortuară, comuna Tomești	Harghita	100
120	Reparații Cămin cultural, comuna Cârța	Harghita	70
121	Lucrări construcție Casă mortuară, sat Ghiduț, comuna Lăzarea	Harghita	25
122	Lucrări de construcție Casă de sănătate, comuna Remetea	Harghita	25
123	Amenajare trotuare, comuna Praid	Harghita	25
124	Modernizare Cămin cultural, sat Bodogaia, comuna Secuieni	Harghita	30
125	Modernizare străzi, sat Șoimușu Mic, comuna Săcel	Harghita	30
126	Reabilitare sediu primărie, comuna Atid	Harghita	25
127	Realizare drum de acces și parcare, utilități și amenajare teren la sala de sport cu 150 de locuri, orașul Cristuru Secuiesc	Harghita	40
128	Reabilitare sediu primărie, comuna Săcel	Harghita	50
129	Reabilitare sediu primărie, comuna Ulieș	Harghita	50
130	Reabilitarea Uliței nr. 28, comuna Brădești	Harghita	100
131	Extindere și modernizare Cămin cultural, sat Tușnad, comuna Tușnad	Harghita	50
132	Realizare bază sportivă multifuncțională, comuna Ciumani	Harghita	50
133	Lucrări de construcție Capela mortuară, comuna Dănești	Harghita	50
134	Reabilitare prin asfaltare a drumurilor comunale DC 162, 163 și 164, comuna Sândominic	Harghita	100
135	Modernizare teren de sport, comuna Porumbeni	Harghita	30
136	Lucrări de construcție Cămin cultural, comuna Vărșag	Harghita	45
137	Reabilitare Cămin cultural, sat Satu Nou, comuna Ocland	Harghita	45
138	Reabilitare și extindere Cămin cultural, sat Tușnadu Nou, comuna Tușnad	Harghita	45
139	Amenajare galerie de artă la muzeul Tarisznyás Márton (prin schimbare destinație spital), Municipiul Gheorgheni	Harghita	45

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
140	Reabilitare Cămin cultural, comuna Ciceu	Harghita	200
141	Lucrări de reparații pod, comuna Cozmeni	Harghita	100
142	Extindere și modernizare Cămin cultural, sat Nandru, comuna Peștișu Mic	Hunedoara	200
143	Lucrări de construcție primărie, Municipiul Orăștie	Hunedoara	290
144	Lucrări de construcție primărie, comuna Turdaș	Hunedoara	140
145	Reabilitare strada Horea și Strada Libertății, sat Ilia, comuna Ilia	Hunedoara	250
146	Reparații Cămin cultural, sat Bobâlna, comuna Rapoltu Mare	Hunedoara	40
147	Modernizare și extindere Cămin cultural, sat Jieț, orașul Petrița	Hunedoara	100
148	Reabilitare locuințe sociale (case de colonie), orașul Aninoasa	Hunedoara	50
149	Reabilitare drumuri județene, Consiliul Județean Hunedoara	Hunedoara	500
150	Lucrări construcție Cămin cultural, sat Balșa, comuna Balșa	Hunedoara	40
151	Lucrări construcție Casă parohială, comuna Horlești	Iași	20
152	Reabilitare pod, sat Podolenii de Sus, comuna Cozmești	Iași	100
153	Lucrări de reparații dispensar uman, sat Băcu, comuna Ipatele	Iași	30
154	Execuție pod pe drumul comunal din localitatea Todirel, comuna Bârnova	Iași	100
155	Modernizare DC 77, comuna Săcălășeni	Maramureș	100
156	Amenajare centru comunal și finalizare dispensar uman, comuna Coroieni	Maramureș	200
157	Reabilitare centru medico-social, comuna Rozavlea	Maramureș	300
158	Reabilitare Cămin cultural, comuna Bârsana	Maramureș	200
159	Proiectare centrală termică și instalație aferentă în sala de spectacole „Viorel Costin”, Municipiul Sighetu Marmăției	Maramureș	45
160	Achiziție aparatură tehnică pentru laboratorul de explorări funcționale, Spitalul Municipal Sighetu Marmăției, Municipiul Sighetu Marmăției	Maramureș	20
161	Reabilitare Casa memorială „Gheorghe Pop de Băsești”, comuna Băsești	Maramureș	200
162	Lucrări construcție primărie, comuna Coltău	Maramureș	50
163	Amenajare muzeu, sat Eibenthal, comuna Dubova	Mehedinți	30
164	Lucrări pentru alimentare cu apă, sat Izvoarele, comuna Gruia	Mehedinți	30
165	Modernizare drum comunal DC 3A, comuna Podeni	Mehedinți	30
166	Reabilitare drum comunal, comuna Poroina Mare	Mehedinți	80
167	Reabilitare Cămin cultural, sat Grozești, comuna Grozești	Mehedinți	30
168	Reabilitare Cămin cultural, comuna Stângăciaua	Mehedinți	30
169	Reabilitare drum comunal, comuna Breznița-Motru	Mehedinți	30
170	Reabilitare structură străzi, comuna Fărăgău	Mureș	50
171	Reabilitare clădire patrimoniu (dispensar uman și anexe gospodărești), comuna Saschiz	Mureș	200
172	Pietruire drum comunal între satele Șincai și Mădăraș, comuna Șincai	Mureș	45
173	Construcție puncte sanitare, comuna Daneș	Mureș	70
174	Pod peste pârâul Saeș, Str. Română, Municipiul Sighișoara	Mureș	300
175	Modernizare drum comunal DC 13 — km 0 + 000 + 4 + 850, sat Câmpu Cetății, comuna Eremitu	Mureș	300

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
176	Pietruire drumuri comunale, comuna Ceuașu de Câmpie	Mureș	200
177	Reabilitare și modernizare infrastructură culturală, orașul Miercurea Nirajului	Mureș	100
178	Patinoar Clubul Sportiv „Mureșul”, Municipiul Târgu Mureș	Mureș	400
179	Construcție de locuințe, Municipiul Piatra-Neamț	Neamț	600
180	Lucrări de alimentare apă a satelor Săvești și Oglinzi, comuna Răucești	Neamț	150
181	Spitalul Municipal Roman, Secția pediatrie, Municipiul Roman	Neamț	75
182	Piste biciclete și alei pietonale, comuna Vânători-Neamț	Neamț	100
183	Amenajare Cămin cultural, sat Studinița, comuna Studina	Olt	150
184	Modernizare Cămin cultural, comuna Cungrea	Olt	150
185	Amenajare loc de joacă copii, sat Coteana, comuna Coteana	Olt	100
186	Amenajare scenă primărie, comuna Brebeni	Olt	25
187	Reabilitare drum județean DJ 644 prin pietruire în zona sat Ghioșani, comuna Morunglav	Olt	151
188	Finalizare lucrări așezământ cultural, orașul Slănic	Prahova	100
189	Foraj puțuri aducțiune apă, comuna Sângeru	Prahova	50
190	Reabilitare, recompartimentare și extindere sediu administrativ (primărie), comuna Tinosu	Prahova	150
191	Modernizare Spital Municipal Câmpina, Municipiul Câmpina	Prahova	300
192	Modernizare DC 115 B (ledera), comuna Măgureni	Prahova	150
193	Reabilitare Casa de cultură, oraș Boldești-Scăeni	Prahova	50
194	Modernizare rețea distribuție apă, comuna Gornet	Prahova	200
195	Lucrări Cămin cultural, satul Prilog, comuna Orașu Nou	Satu Mare	150
196	Lucrări de pietruire, asfaltare, Str. Brândușei, sat Păulești, comuna Păulești	Satu Mare	50
197	Modernizare iluminat public, orașul Jibou	Sălaj	75
198	Pietruire DC 47 Cristolț—Văleni, comuna Cristolț	Sălaj	35
199	Amenajare dispensar uman, comuna Șimișna	Sălaj	30
200	Reparații, pietruiri, asfaltări drumuri interne, sat Făgetu, comuna Plopiș	Sălaj	100
201	Lucrări construcție primărie, comuna Valcău de Jos	Sălaj	50
202	Așezământ social casă de tip familial, sat Iaz, comuna Plopiș	Sălaj	50
203	Spitalul orașenesc, orașul Șimleu Silvaniei	Sălaj	80
204	Reabilitare Cămin cultural, sat Halmășd, comuna Halmășd	Sălaj	50
205	Lucrări de construcție sală de sport, comuna Agrij	Sălaj	50
206	Dotări Cămin cultural, orașul Cehu Silvaniei	Sălaj	50
207	Lucrări de construcții capelă mortuară, comuna Camăr	Sălaj	30
208	Dotări Cămin cultural, sat Carastelec, comuna Carastelec	Sălaj	30
209	Reabilitare corp clădire din ansamblul Castelului Bánffy, comuna Nușfalău	Sălaj	80
210	Lucrări de construcție primărie, comuna Șarmășag	Sălaj	65
211	Reabilitare Centru de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice și cu handicap, comuna Crasna	Sălaj	20
212	Reparații Cămin cultural, sat Lompirt, comuna Șarmășag	Sălaj	50
213	Lucrări de modernizare primărie, comuna Sadu	Sibiu	90
214	Lucrări construcție cămin cultural, sat Ștenea, comuna Șeica Mare	Sibiu	200
215	Lucrări de pavare trotuare, sat Buzd, comuna Brateiu	Sibiu	165
216	Continuarea lucrărilor la podul peste râul Moldova, comuna Pojorâta	Suceava	50
217	Întrețineri drumuri comunale, comuna Bosanci	Suceava	50

Nr. crt.	Obiectivul de investiții	Județul	Suma (mii lei)
218	Înființare rețea gaze naturale, comuna Bosanci	Suceava	50
219	Reabilitare și modernizare Căminul cultural, sat Vama, comuna Vama	Suceava	140
220	Reabilitare și modernizare Cămin cultural, satul Plutonița, orașul Frasin	Suceava	100
221	Refacerea a două podețe din lemn, cătun Putna-Secrieș, comuna Moldovița	Suceava	45
222	Lucrări de reparație pod peste pârâul Danileni, km 122+586 m, comuna Izvoarele Sucevei	Suceava	40
223	Amenajare acces parcare la Parohia Romano-Catolică Cacica, comuna Cacica	Suceava	200
224	Grădinița cu program prelungit „Scufița Roșie”, Municipiul Vatra Dornei	Suceava	61
225	Grădinița cu program prelungit „Albă ca Zăpada”, Municipiul Vatra Dornei	Suceava	78
226	Reabilitare drumuri satești, comuna Vedea	Teleorman	300
227	Modernizare drumul comunal DC 8 Văcești—Negrilești, comuna Scurtu Mare	Teleorman	200
228	Modernizare drumul comunal DC 13, orașul Videle	Teleorman	300
229	Reabilitare drumuri comunale, comuna Gălăteni	Teleorman	150
230	Reabilitare drumul comunal DC 2, comuna Scurtu Mare	Teleorman	75
231	Lucrări de reparații la Șoseaua Alexandriei și Strada Stadionului, Municipiul Turnu Măgurele	Teleorman	150
232	Pietruire drumuri comunale, sat Ianova, comuna Remetea Mare	Timiș	300
233	Reabilitare drumuri comunale, comuna Dudeștii Vechi	Timiș	300
234	Infrastructura stradală, comuna Satchinez	Timiș	275
235	Reabilitare imobil „Casa cu tradiții” (muzeu), comuna Sănandrei	Timiș	135
236	Renovare Secția nou-născuți, Spitalul Județean Timiș, Clinica de Obstetrică-Ginecologie Bega, Municipiul Timișoara	Timiș	20
237	Lucrări de pietruire, asfaltare și betonare străzi interne, sat Butin, orașul Gătaia	Timiș	50
238	Pietruire drumuri, sat Butin, orașul Gătaia	Timiș	250
239	Reabilitare piața agro-alimentară, orașul Sânnicolau Mare	Timiș	300
240	Pietruire drumuri satești, comuna Crișan	Tulcea	75
241	Pietruire drum comunal DC 2, comuna Maliuc	Tulcea	75
242	Pietruire drumuri satești, comuna Sarichioi	Tulcea	300
243	Pietruire drumuri satești, comuna Nufăru	Tulcea	75
244	Captare surse de apă și amenajare, reabilitare drumuri satești și comunale, comuna Voinești	Vaslui	670
245	Reabilitare drumuri satești, comuna Perieni	Vaslui	120
246	Reabilitare drumuri comunale și satești în satele Secuia, Satu Nou—Mânjești, comuna Muntenii de Jos	Vaslui	240
247	Reparații drumuri comunale, comuna Lăpușata	Vâlcea	70
248	Reparații drumuri comunale, comuna Zătreni	Vâlcea	90
249	Consolidare Valea Răii, orașul Băile Olănești	Vâlcea	50
250	Realizare pod în punctul Valea de Case-Râu, orașul Băile Olănești	Vâlcea	300
251	Pietruire drumuri comunale, comuna Fârtățești	Vâlcea	40
252	Reabilitare Aleea Oltului Căciulata—Călimănești, orașul Călimănești	Vâlcea	50
253	Finalizare drum acces sat Fundătura, comuna Vlădești	Vâlcea	50
<b>TOTAL</b>			<b>31.575</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru județul Constanța**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2011 cu suma de 4.000 mii lei pentru județul Constanța, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de

salvare acvatică-salvamar și a posturilor de prim-ajutor în sezonul 2011 pe plajele cu destinație turistică de pe litoral.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării regionale și turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Gheorghe Emacu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 29 iunie 2011.  
Nr. 657.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA SUMEI ALOCATE**  
**din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011,**  
**pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de salvare acvatică-salvamar**  
**și a posturilor de prim-ajutor în sezonul 2011 pe plajele cu destinație turistică de pe litoral**

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Stațiunea	Suma alocată — mii lei —
1.	Municipiul Constanța	Constanța, Mamaia	1.286
2.	Municipiul Mangalia	Olimp, Neptun, Jupiter, Cap Aurora, Venus, Cordon, Saturn, Mangalia	643
3.	Orașul Eforie	Eforie Nord, Eforie Sud	1.000
4.	Orașul Năvodari	Năvodari	357
5.	Comuna Costinești	Costinești	357
6.	Comuna Limanu	2 Mai, Vama Veche	357
<b>TOTAL:</b>			<b>4.000</b>

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRU****DECIZIE****privind prelungirea detașării domnului Dumitrescu Claudiu  
Constantin în funcția de șef, cu rang de secretar de stat,  
al Departamentului pentru lupta antifraudă — DLAF**

Având în vedere Hotărârea nr. 156 din 30 iunie 2011 a Consiliului Superior al Magistraturii — Secția pentru procurori,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 61/2011 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru lupta antifraudă — DLAF,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, se prelungeste detașarea domnului Dumitrescu Claudiu Constantin în funcția de șef, cu rang de secretar de stat, al Departamentului pentru lupta antifraudă — DLAF, pentru o perioadă de 2 ani.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 30 iunie 2011.

Nr. 70.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 524231